



รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

Self Assessment Report (SAR)

ประจำปีการศึกษา 2554

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง วันที่ 31 พฤษภาคม 2555)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทที่ 1 ส่วนนำ	8
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	8
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	9
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	10
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	11
1.5 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	13
1.6 นักศึกษา	15
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	15
1.8 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	15
1.9 เอกถัักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	16
1.10 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	16
บทที่ 1 ส่วนสำคัญ	20
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	21
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	26
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	39
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	42
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	45
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	66
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	73
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	84
3.1 ตารางที่ ส. 1 สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้	85
3.2 ตารางที่ ส. 2 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	87
3.3 ตารางที่ ส. 3 สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	88
3.4 ตารางที่ ส. 4 สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	89
3.5 ตารางที่ ส. 5 สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	90
3.6 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 ด้าน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	
ภาคผนวก	
ก. รายงานผลการประเมินของคณะกรรมการ	
ข. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
ค. คณะผู้จัดทำ Self Assessment Report (SAR)	

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพใน ประจำปีการศึกษา 2554

1. นางพิจิตรลักษณ์	ภูศิริ	ประธานกรรมการ
2. ดร.วิชัย	พยัคฆโส	รองประธานกรรมการ
3. นางมาลัย	ดุ่มเรืองศรี	กรรมการ
4. นางสุทิดา	จันทร์บุตร	กรรมการ
5. ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	กรรมการและเลขานุการ
6. นางปณิดา	จ้อยทองมูล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ประจำปีการศึกษา 2554

ประวัติหน่วยงาน

ประวัติการก่อตั้งสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2531 ต่อมาได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 โดยมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2548 ทำให้มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เกิดขึ้น 9 แห่ง ในการนี้ ได้มีการกระจายอัตรากำลัง จากหน่วยงานเดิม ไปปฏิบัติงานตามมหาวิทยาลัยต่างๆ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศักดิ์ ตระกูลชีวพานิตต์ มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 46 คน ลาศึกษาต่อ - คน ปฏิบัติงานจริง 46 คน

วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาความเป็นเลิศการให้บริการ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ

- 1.ดำเนินการสรรหา คัดเลือกศึกษาที่เข้าศึกษาต่อตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 2.พัฒนาและให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักศึกษา

3. พัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านทะเบียนนักศึกษา

4. พัฒนาการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สวท. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจโดยดำเนินการได้ 8 ข้อ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันดำเนินการได้ใน 4 ข้อ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน ดำเนินการได้ใน 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5

จุดเด่น

1. สวท. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ ตลอดจนกลวิธี/ มาตรฐาน/แผนดำเนินการที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ จัดทำแผนปฏิบัติการ และการกำหนดตัวบ่งชี้หลักในการปฏิบัติการ
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้ม ในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ และมีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

สวท. มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยดำเนินการได้ 5 ข้อ มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยดำเนินการได้ 7 ข้อ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ดำเนินการได้ 5 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 5

จุดเด่น

1. ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ สวท.ปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนตามที่มหาวิทยาลัย

กำหนด

2. สวท. มีกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
3. มีการประเมินจรรยาบรรณโดยผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น
4. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน และแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

สวท.มีระบบและกลไกการบริการด้านการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารผ่านทางโปรแกรมถามตอบของหน่วยงาน โดยดำเนินการได้ 5 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สวท.มีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม โดยดำเนินการได้ 5 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาวะผู้นำของกรรมการประจำ สวท.และของผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการได้ 7 ข้อ มีการพัฒนาหน่วยงานผู้
องค์การเรียนรู้ ดำเนินการได้ 5 ข้อ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ดำเนินการได้ 5 ข้อ มีระบบ
บริหารความเสี่ยง ดำเนินการได้ 5 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.75

จุดเด่น

1. มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับ การรับสมัคร ทะเบียนนักศึกษา การสำเร็จการศึกษาเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร
2. มีบุคลากรที่ผ่านการอบรมระบบบริหารความเสี่ยง
3. มีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างเด่นชัด
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน
5. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนมี
การกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความ
เห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สวท. มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณดำเนินการได้ 7 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5

จุดเด่น

1. มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงถึงสถานะทางการเงินของหน่วยงาน
2. มีการรายงานการลงรายรับ-รายจ่ายทางการเงิน ให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุก 6 เดือน
3. มีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สวท. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการได้ 7 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สวท. มีจำนวนกระบวนการปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
จำนวน 3 กระบวนการ และร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการภาพรวมของหน่วยงานไม่
ต่ำกว่า 3.51 ร้อยละ 100

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.50

<span style="FONT-FAMILY:

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ประวัติและความเป็นมาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติการศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา นอกจากนั้นยังทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิชาการต่าง ๆ ดังนี้

1. ดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ทุกประเภทตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการจัดทำระเบียบรายวิชา ตารางเรียน ตารางสอน ตารางสอบ และการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา
3. ดำเนินการเกี่ยวกับด้านทะเบียนนักศึกษา ได้แก่ การจัดทำประวัติ การจัดเก็บผลการเรียน การจัดทำบัตรประจำตัวนักศึกษา เป็นต้น
4. ดำเนินการออกเอกสารการศึกษาและหนังสือรับรอง
5. ดำเนินการด้านประมวลผลสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนและงานวิชาการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการพัฒนา
ระบบโปรแกรม
6. ดำเนินการจัดทำหลักสูตร ติดตามประเมินผล และจัดทำมาตรฐานการเรียนการสอนและวิชาชีพ
7. ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. ประสานงานในการดำเนินงานสหกิจศึกษา การประเมินคุณภาพของสถานประกอบการและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา*
9. วางแผน ควบคุมและติดตาม การประกันคุณภาพการศึกษา
10. ดำเนินการด้านการทุนการศึกษา การฝึกอบรม การประชุมสัมมนาฯ ต่างประเทศการขอความร่วมมือ การ
ประสานงานและวิเทศสัมพันธ์กับต่างประเทศ รวมทั้งงานสารสนเทศต่างประเทศ**

หมายเหตุ

*ปัจจุบันเป็นภาระงานของสำนักสหกิจศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง จัดตั้งสำนักสหกิจศึกษา ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551

**ปัจจุบันเป็นภาระงานของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

แหล่งข้อมูลการศึกษา ศูนย์กลางงานทะเบียน ยอดเยี่ยมงานบริการ

ปณิธาน

ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจบริการ

วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาความเป็นเลิศการให้บริการ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ

1. ดำเนินการสรรหา คัดเลือกศึกษาที่เข้าศึกษาต่อตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาและให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักศึกษา
3. พัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านทะเบียนนักศึกษา
4. พัฒนาการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

		ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน									
		รองผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ					
สำนักงานผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล		หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมวิชาการ		หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพ		หัวหน้ากลุ่มวิเทศสัมพันธ์			
สำนักงานผู้อำนวยการ		- หัวหน้ากลุ่มงาน - ฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ - ฝ่ายทะเบียนการศึกษา - ฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา - ฝ่ายประมวลผลและสถิติข้อมูล		- หัวหน้ากลุ่มงาน - ฝ่ายหลักสูตร - ฝ่ายมาตรฐานการศึกษา - ฝ่ายสหกิจศึกษา*		- หัวหน้ากลุ่มงาน - ฝ่ายส่งเสริมคุณภาพการศึกษา - ฝ่ายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา - ฝ่ายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา		- หัวหน้ากลุ่มงาน - ฝ่ายทุนต่างประเทศ - ฝ่ายความร่วมมือ และการจัดโครงการอบรมร่วมกับต่างประเทศ - ฝ่ายประสานงานต้อนรับและอำนวยความสะดวก - ฝ่ายงานข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศ			

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา 2553

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม แนวทาง	ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
1	ควรปรับปรุงให้มีผู้ ทรง คุณวุฒิ ภายนอกร่วมเป็น คณะกรรมการประจำ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงาน ทะเบียน	1.1 สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน ได้มีหนังสือที่ ศธ 0578.15/0961 ลง วันที่ 29 มิถุนายน 2554 เสนออธิการบดี ผ่านรองอธิการบดี ผศ. ดร.ปานเพชร ชินินทร ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการ ประจำส่วนราชการ พ.ศ. 2551	1.1 ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำ ส่วนราชการ พ.ศ. 2551 ได้รับการแก้ไข		
		1.2 สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน เสนอชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการประจำ สำนักฯ หลังจาก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการ ประจำส่วนราชการ พ.ศ. 2551 ได้รับการ แก้ไข	1.2 สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน มีผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกร่วมเป็น คณะกรรมการประจำ สำนักฯ อย่างน้อย 1 ท่าน		
2	ควรมีเครือข่าย เชื่อมโยงข้อมูลกับกอง พัฒนานักศึกษาและ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน มีการ เชื่อมโยงข้อมูลกับกอง พัฒนานักศึกษาและ สำนักวิทยบริการและ	2.1 จำนวนระบบ ทะเบียนนักศึกษาที่ เชื่อมโยงด้านกองทุน กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 1 ระบบ		

		เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ - กองพัฒนานักศึกษา เชื่อมโยงข้อมูลด้าน กองทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษา โดยใช้ ฐานข้อมูลนักศึกษาของ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน - สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ เชื่อมโยงข้อมูลด้าน ห้องสมุด โดยใช้ ฐานข้อมูลนักศึกษาของ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน และมีการเชื่อมโยง เว็บไซต์ของหน่วยงาน ไปยังกองพัฒนา นักศึกษา, สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ, หน่วยงาน และคณะต่างๆ ภายใน มหาวิทยาลัยฯ เพื่อ ให้บริการข้อมูลและ ความสะดวกแก่ นักศึกษาและศิษย์เก่า	2.2 จำนวนระบบ ทะเบียนนักศึกษาที่ เชื่อมโยงด้านห้องสมุด จำนวน 1 ระบบ 2.3 จำนวนเว็บไซต์ที่ เชื่อมโยงไปยังกอง พัฒนานักศึกษาและ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 เว็บไซต์		
3	การเขียนรายงานผล การดำเนินงานควร แสดงถึงผลการ ปฏิบัติงานที่สะท้อนตัว บ่งชี้	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน จะ ดำเนินการแก้ไขการ เขียนรายงานผลการ	ฝ่ายต่างๆ ในหน่วยงาน เขียนรายงานผลการ ดำเนินงานโดยให้แสดง ถึงผลการปฏิบัติงานที่		

		ดำเนินงานโดยให้แสดงถึงผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนตัวบ่งชี้ในปีต่อไป	สะท้อนตัวบ่งชี้เสนอคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อย่างน้อย 1 ครั้ง		
4	เอกสารหลักฐานและรายงานการประชุมควรจัดเก็บเป็นหมวดหมู่เฉพาะเรื่อง	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะดำเนินการเก็บเอกสารหลักฐานและรายงานการประชุมให้เป็นหมวดหมู่เฉพาะเรื่อง โดยจัดเก็บไว้กับทุกตัวบ่งชี้ที่อ้างอิงถึงเอกสารและหลักฐาน เพื่อสะดวกในการตรวจสอบ	ตรวจสอบการจัดเก็บเอกสาร หลักฐานและรายงานการประชุม โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อย่างน้อย 1 ครั้ง		
5	งานประกันคุณภาพควรจัดส่งผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณภาพมาแนะนำให้แต่ละหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะมีหนังสือแจ้งไปยังงานประกันคุณภาพ เพื่อขอเชิญผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณภาพมาแนะนำก่อนที่จะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในปีต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ อย่างน้อย 2 ครั้ง		

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ทั้งในและนอกที่ตั้ง (ถ้ามี)

ทีมงานผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศักดิ์ ตระกูลชีวานันต์ ผู้อำนวยการ สวท.

นายมนตรี	ภูณพคุณดี	รองผู้อำนวยการ สวท./หัวหน้ากลุ่มทะเบียนการศึกษา
นายทวีสิทธิ์	สาสะเดาะห์	รองผู้อำนวยการ สวท.
นางลำพึง	อาษาพร	รองผู้อำนวยการสวท./หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
นางชอลดา	วิชัยพาณิชย์	หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา/หัวหน้าฝ่ายมาตรฐานการศึกษา
นางอัญชลี	ตั้งจิตนบ	หัวหน้าฝ่ายทะเบียนการศึกษา
นางสาวจิตราภรณ์	ข้างทอง	หัวหน้าฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ
นางพัชรภร	พงษ์อยู่	หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา
นางสาวศศิมา	ประเสริฐภรณ์	หัวหน้าฝ่ายประมวลผลและสถิติข้อมูล
นางวารุณี	บุตรโยธี	หัวหน้าฝ่ายหลักสูตร

คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		ประธานกรรมการ
นายมนตรี	ภูณพคุณดี	กรรมการ
นายทวีสิทธิ์	สาสะเดาะห์	กรรมการ
นางลำพึง	อาษาพร	กรรมการ
นางอัญชลี	ตั้งจิตนบ	กรรมการ

นางสาวจิตราภรณ์	ช่างทอง	กรรมการ
นางพัชรพร	พงษ์อยู่	กรรมการ
นางสาวศศิมา	ประเสริฐภรณ์	กรรมการ
นางพรรณนิภา	โรจน์สิทธิศักดิ์	เลขานุการ
นางสุกัญญา	กระต่ายแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางณิชวาท	นุ่มสุข	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.6 นักศึกษา ทั้งในและนอกที่ตั้ง (ถ้ามี)

-

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร ทั้งในและนอกที่ตั้ง (ถ้ามี)

-

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

ฝ่าย/แผนก/งาน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน		จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท						คุณวุฒิ				
		ทั้งหมดไม่รวม ศึกษาต่อ	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน ราชการ	อัตรา จ้าง	ร ว ม	ป .เ อ ก	ป. โ ท	ป. ด ร	ต่ำ ก ว า ป. ด ร	ร ว ม
1. สำนักงานผู้อำนวยการ	1	-	3	-	1	-	6	11	-	1	1	9	11

	1													
2.กลุ่มงานทะเบียนและ ประมวลผล	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1
หัวหน้ากลุ่ม	6	-	-	2	1	-	-	3	6	-	1	4	1	6
- ฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียน ประวัติ														
- ฝ่ายทะเบียนการศึกษา	7	-	-	2	1	-	-	4	7	-	-	7	-	7
- ฝ่ายตรวจสอบและรับรองผล การศึกษา	7	-	-	3	2	-	-	2	7	-	2	5	-	7
- ฝ่ายประมวลผลและสถิติ ข้อมูล	3	-	-	2	-	-	-	1	3	-	-	3	-	3
3.กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษา														
หัวหน้ากลุ่ม	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1
- ฝ่ายหลักสูตร	4	-	-	3	1	-	-	-	4	-	1	3	-	4
- ฝ่ายมาตรฐานการศึกษา	3	-	-	2	-	-	1	-	3	-	-	3	-	3
งานบัณฑิตวิทยาลัย	3	-	-	1	1	-	-	1	3	-	1	2	-	3
รวม	4	-	-	20	6	1	1	17	46	-	6	30	10	46
	6													

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

เอกลักษณ์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นองค์กรชั้นนำที่ให้บริการเป็นเลิศ

วัฒนธรรมองค์กร

ยึดมั่นคุณธรรม ร่วมกันทำงาน บริการประทับใจ

1.10 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อมูลงบประมาณ

งบประมาณ (ประจำปี 2554 : 1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54)

รายรับ :-

งบประมาณแผ่นดิน	9,846,600.00	
งบประมาณเงินรายได้	3,284,920.00	
งบกลางมหาวิทยาลัย		
งบที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก		
รายได้อื่น ๆ		13,131,520.00

รายจ่าย :-

งบบุคลากร

เงินเดือน	6,946,239.33	
เงินประจำตำแหน่ง		
ค่าจ้างประจำ	313,370.00	
พนักงานราชการ	755,610.00	
ค่าจ้างชั่วคราว	2,001,545.45	10,018,764.78
ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ		
ค่าตอบแทน	516,400.00	
ค่าใช้สอย	225,232.06	
ค่าวัสดุสำนักงาน	403,234.95	

ค่าวัสดุฝึก			
ค่าซ่อมแซม			
ค่าสาธารณูปโภค		1,144,867.01	
เงินอุดหนุน			
บริการวิชาการ			
งานวิจัย			
อื่น ๆ			
เงินสมทบมหาวิทยาลัยฯ			
งบลงทุน			
ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	526,000.00		
ครุภัณฑ์		526,000.00	
อื่น ๆ		199,846.24	11,889,478.03
รายรับมากกว่ารายจ่าย			1,242,041.97
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้างประจำปี (ไม่ใช่ค่าเสื่อมราคาสะสม) (ณ วันที่ 30 ก.ย. 54)		270,379.60	
งบดำเนินการทั้งสิ้น (รวมรายจ่ายหักงบลงทุนบวกค่าเสื่อมราคา)			11,633,857.63
(11,889,478.03-526,000+270,379.60)			

ข้อมูลอาคาร

ชื่อหน่วยงาน/ชื่ออาคาร	ชื่อห้อง	จำนวนห้อง	ขนาด (ตร.ม.)	ขนาดความจุ (คน)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ชั้น 1 ประกอบด้วย			
	1. ห้องOne Stop Service		162	60
	ชั้น 2 ประกอบด้วย			
	1. ห้องผู้อำนวยการ	1	81	1
	2. ห้องรองผู้อำนวยการ	2	20.25	1
	3. ห้องสำนักงานผู้อำนวยการ		405	14
	4. ห้องฝ่ายประมวลผลและสถิติข้อมูล			
	5. ห้องฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ		141.75	6
	6. ห้องประชุมบัวสด		121.5	40
	ชั้น 3 ประกอบด้วย			
	1. ห้องฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา		412.5	15
	2. ห้องฝ่ายทะเบียนการศึกษา			
	3. ห้องฝ่ายหลักสูตร		223	11
	4. ห้องฝ่ายมาตรฐานการศึกษา			
	ชั้น 4 ประกอบด้วย			
	1. ห้องงานบัณฑิตวิทยาลัย	-	81	6

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 กระบวนการพัฒนาแผนของหน่วยงานสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก.ก.	ด.น.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	✓	1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของหน่วยงาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	สวท.มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2553-2556 โดยมีขั้นตอนการจัดทำดังนี้ • แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2553-2556 • ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ เพื่อวางแผนดำเนินงานและจัดทำ SWOT ANALYSIS • ประชุมผู้บริหาร บุคลากรเพื่อร่วมกันกำหนด ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ • กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดระดับผลผลิต	oreg 1.1-1-01 แผนกลยุทธ์การพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2553-2556 oreg1.1-1.02 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 460/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 oreg 1.1-1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่6/2554 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 22

				ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2554 สวท. ได้มีการนำผลการดำเนินงานในปี 2553 มาพิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์ฯ	สิงหาคม 2554 oreg 1.1-1.04 รายงานผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2553 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
✓	✓	2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	สวท. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามแผนงาน/โครงการ ที่มีอยู่ในแผนกลยุทธ์ โดยถ่ายทอดระดับหน่วยงานลงสู่บุคคล ดังปรากฏอยู่ในเล่มแผนกลยุทธ์ และมีการประชุมเพื่อชี้แจงแผนให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ และทำหนังสือแจ้งเวียนให้กับผู้รับผิดชอบทราบและปฏิบัติ โดยหนังสือเลขที่ 299/2553 ลงวันที่ 20 กันยายน 2553 ตลอดจนมีการนำแผนไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ สวท. www.oreg.rmutt.ac.th	อ้างอิงรายการหลักฐาน oreg 1.1-1-01 แผนกลยุทธ์การพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2553-2556 oreg 1.1-2-01 บันทึกที่ 299/2553 ลงวันที่ 20 กันยายน 2553 oreg 1.1-2-02 www.oreg.rmutt.ac.th
✓	✓	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ	สวท. มีการจัดทำคำของบประมาณประจำปี โดยมีการพิจารณาจากแผนกลยุทธ์ ในส่วนที่เป็นแผนงาน/โครงการ ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ เมื่อมีการจัดทำคำของบประมาณแล้วเสร็จจะมีการจัดส่งให้กองนโยบายและแผน ตามระยะเวลาที่กำหนด หลังจากได้รับเอกสารการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี จึงได้นำมาจัดทำ/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีของ สวท. ทั้งนี้ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการดำเนินการเป็นภาพรวม โดยจัดสรรงบประมาณไว้ที่กลุ่มงานวัฒนธรรมฯ สำนักงานอธิการบดี	oreg 1.1-3-01 คำเสนอขงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2554 และคำเสนอขอเงินงบประมาณรายได้ ประจำปี 2554 oreg 1.1-3-02 บันทึกข้อความที่ ศธ 0578.15/1128 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง ส่งคำเสนอของบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2554 และบันทึกข้อความที่ ศธ 0578.15/0539 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2553 oreg 1.1-3-03 เล่มแผนปฏิบัติ

					ราชการ ประจำปี 2554
✓	✓	4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	สวท. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ และมีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนงานและโครงการที่ได้รับตามที่ปรากฏอยู่ในเล่มแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของ สวท.	อ้างอิงรายการหลักฐาน oreg 1.1-1-01 แผนกลยุทธ์การพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2553-2556 อ้างอิงรายการหลักฐาน oreg 1.1-3-03 เล่มแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปี 2554
✓	✓	5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ	สวท. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ครบตามพันธกิจของหน่วยงาน	oreg 1.1-5-01 เล่มผลตามแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554
✓	✓	6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	สวท. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ 2554 มีการติดตามผลการดำเนินงานจำนวน 3 ครั้ง โดยมีการรายงานผู้อำนวยการ เพื่อโปรดพิจารณา รอบ 6 เดือน เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2554 รอบ 9 เดือน เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2554 รอบ 12 เดือน เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2554	oreg 1.1-6-01 บันทึกเลขที่ 10/2554 ลงวันที่ 5 เมษายน 2555 oreg 1.1-6-02 บันทึกเลขที่ 17/2554 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2554 oreg 1.1-6-03 บันทึกเลขที่ 21/2554 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2554
✓	✓	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา	สวท. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์โดยในปี 2554 มีการติดตามและประเมินผล 2 ครั้ง โดยมีการรายงานผลให้กับผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ) และรายงานในที่ประชุมของคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา รอบ 9 เดือน เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 รอบ 12 เดือน เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2554	oreg 1.1-7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 และ ครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2554

✓	✓	8	มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานไปปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	สวท.ได้นำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประจำสำนัก ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	อ้างอิงรายการหลักฐาน 1.1-1-01 แผนกลยุทธ์การพัฒนา สวท. พ.ศ. 2553-2556 และ 1.1-3-03 เล่ม แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
---	---	---	---	---	--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	8	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	8	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

1. ควรมีการเผยแพร่แผนกลยุทธ์ที่จัดทำของหน่วยงานทางเว็บไซต์ 2. ควรแนบเอกสารประกอบการรายงานผลการดำเนินงานและบันทึกในรายละเอียดของหลักฐานในแฟ้มข้อมูลเอกสาร 3. แผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินปี 2553 ควรนำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ 4. ควรใส่ข้อมูลที่เป็นหลักฐานอ้างอิงในพันธกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ไม่ควรแยกจากกัน

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ครบถ้วน และมีการดำเนินการตามแผน และรายงานแผนต่อผู้บริหาร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : 1. ควรมีการเผยแพร่แผนกลยุทธ์ที่จัดทำของหน่วยงานทางเว็บไซต์

2. ควรแนบเอกสารประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน และบันทึกในรายละเอียดของหลักฐานในแฟ้มข้อมูลเอกสาร

3. แผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปี 2553 ควรนำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ

4. ควรใส่ข้อมูลที่เป็นหลักฐานอ้างอิงในพันธกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ไม่ควรแยกจากกัน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

CarComment

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก ก.	ด น.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	✓	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีประเมินผลการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่กำหนด	ฝ่ายหลักสูตร ได้จัดทำขั้นตอนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการพัฒนาหลักสูตร โดยนำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำขั้นตอนดังกล่าว และมีการนำขั้นตอนดังกล่าว เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้ในการดำเนินงานฝ่ายหลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2554 มีหลักสูตรที่เปิดใหม่ 2 หลักสูตร และหลักสูตรที่พัฒนาตามรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้.....หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรมีการดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนที่ฝ่ายหลักสูตรได้กำหนดไว้	REG2.1.1-1-01 ขั้นตอนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร REG2.1.1-1-02 แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเปิดหลักสูตรใหม่/พัฒนาหลักสูตร REG2.1.1-1-03 แบบสรุปรายงานหลักสูตรที่เปิดใหม่ และหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษา 2554
✓	✓	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะ/	ฝ่ายหลักสูตร ได้จัดทำแนวทางการเสนอปิดหลักสูตร โดยนำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำ	REG2.1.1-2-01 แนวทางการเสนอปิดหลักสูตร REG2.1.1-2-02 แนวทางและหลักเกณฑ์การปิดหลักสูตร

			วิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่กำหนด	ขั้นตอนดังกล่าว และมีการนำขั้นตอนดังกล่าวเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 มีหลักสูตรที่เป็นไปตามแนวทางการปิดหลักสูตร 0 หลักสูตร และได้มีการดำเนินการขอปิดหลักสูตรผ่านฝ่ายหลักสูตร 0 หลักสูตร	ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา REG2.1.1-2-03 แบบสรุปรายงานการขอปิดหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2554
✓	✓	3	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ฝ่ายหลักสูตร ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2554 มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 จำนวน 42 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่ได้พัฒนาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 84 หลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 ได้มีการจัดทำรายงานผลการบริหารหลักสูตรตามแบบ สมอ.07 รวมทั้งสิ้น - หลักสูตร และหลักสูตรที่ได้พัฒนาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้มีการจัดทำรายงานผลการบริหารหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 รวมทั้งสิ้น 19 หลักสูตร	REG2.1.1-3-01 รายงานสรุปจำนวนหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2554 REG2.1.1-3-02 รายงานผลการบริหารหลักสูตรตามแบบ สมอ.07 REG2.1.1-3-03 รายงานผลการบริหารหลักสูตรตามแบบ มคอ.7
✓	✓	4	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการรับผิดชอบ ควบคุมกำกับของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา และมีการติดตามผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน	ฝ่ายหลักสูตรได้มีการกำกับติดตามประเมินผลการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ การเปิดหลักสูตรใหม่ พัฒนาหลักสูตรเดิม และปิดหลักสูตรที่มิได้นักศึกษาแล้ว ต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการติดตามผล	REG2.1.1-4-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย REG2.1.1-4-02 รายงานการประชุมสภาวิชาการ REG2.1.1-4-03 หนังสือแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบเมื่อหลักสูตร

		คุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่คณะ/วิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	การบริหารจัดการหลักสูตรครบทุกหลักสูตร ทั้งนี้มีการแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทราบเมื่อหลักสูตรได้ครบรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานของหลักสูตร TQF ทุกหลักสูตร	ครบรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ REG2.1.1-4-04 แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของหลักสูตร TQF
✓	✓	5 มีการกำกับให้คณะ/วิทยาลัยมีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรทุกหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับ	ฝ่ายหลักสูตรได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/องค์กรวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรไว้ชัดเจน ตลอดจนมีการตรวจสอบหลักฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนา/บริหารหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/องค์กรวิชาชีพภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 มีหลักสูตรทั้งหมด.....หลักสูตร และหลักสูตรที่ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/องค์กรวิชาชีพภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม.....หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ.....	อ้างอิงรายการหลักฐาน REG2.1.1-1-01 อ้างอิงรายการหลักฐาน REG2.1.1-1-03 REG2.1.1-5-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/วิพากษ์หลักสูตร

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ไม่ปรากฏหลักฐานแบบสรุปรายงานหลักสูตรที่เปิดใหม่และหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2554 แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของหลักสูตร TQF

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 ระบบการพัฒนาศักยภาพสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก ก.	ด น.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	☒	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาศักยภาพสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	การจัดทำแผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย 1. แผนกรอบอัตรากำลัง โดยใช้ข้อมูล ภาระงานของแต่ละหน่วยงานมาประกอบการจัดทำ 2. แผนสรรหาบุคลากร ใช้ข้อมูล ปัญหา , อุปสรรค ที่เกิดขึ้นจากการสรรหาที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการจัดทำ จะมีการทำแผนในภาพรวมโดยกองบริหารงานบุคคล ในส่วนของหน่วยงานจะมีแผนการดำเนินงานด้านบุคลากรของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย 1. แผนพัฒนาศักยภาพ	oreg 2.4.1-1-01 แผนพัฒนาศักยภาพสายสนับสนุนส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2553-2555 oreg 2.4.1-1-02 ตัวอย่างการสำรวจความต้องการเข้าอบรมของบุคลากร oreg 2.4.1-1-03 การสรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจใน

				ด้านการฝึกอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน โดยใช้ข้อมูลการสำรวจความต้องการ ประกอบกับการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน มาเป็นผล ประกอบข้อมูล ในการจัดทำ 2. แผนพัฒนาด้านศึกษาต่อ ใช้ข้อมูล และปัญหา อุปสรรค ของการไปศึกษาต่อ ตลอดจนข้อมูลการสำรวจความต้องการ ในการศึกษาต่อมาประกอบการจัดทำ 3. แผนพัฒนาความก้าวหน้าของ บุคลากร ใช้ข้อมูลรายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ การทำงานเช่น จำนวนปี คุณวุฒิที่ สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ 4. แผนพัฒนาสวัสดิการของบุคลากร ใช้ ข้อมูลประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการที่จัดให้ ประกอบการจัดทำแผนดังกล่าว	การปฏิบัติงานของบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554 oreg 2.4.1-1-04 รายชื่อ บุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
✓	✓	2	มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	หน่วยงานมีการดำเนินงานตามแผนการ บริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยในปี การศึกษา 2554 มีแผนที่ต้องดำเนินการ ทั้งสิ้น จำนวน 1 แผน และได้มีการ ดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ทั้งสิ้น 1 แผน คิดเป็นร้อยละ 100	oreg 2.4.1-2-01 อ้างอิง รายการหลักฐานที่ oreg 2.4.1-1-01 แผนพัฒนา บุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน oreg 2.4.1-2-02 ผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนา บุคลากร oreg 2.4.1-2-03 บันทึก เกี่ยวกับการเข้าร่วมอบรมและ ตัวอย่างแบบรายงานการเข้า อบรม
✓	✓	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และ	สวท.มีการดำเนินการตามระบบสวัสดิการ	oreg 2.4.1-3-01 หนังสือส่ง

			สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสาย สนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	และการสร้างขวัญและกำลังใจตาม แนวทางที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการที่ เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมสุขภาพที่ดี ประกอบด้วย ท โครงการตรวจ สุขภาพประจำปี (กบค.) ท สโมสร ศูนย์ออกกำลังกาย (กบค.) ท สระ ว่ายน้ำ สนามกีฬา (กพน.) ท การ แข่งขันกีฬาบุคลากร (กบค.) และมีการ สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล ประกอบด้วย ท การจัดทำประกัน อุบัติเหตุให้กับบุคลากร (กบค.) ท เงินช่วยเหลือบุตร ท เงิน ช่วยเหลือค่าทำศพ ท เงินช่วยเหลือ น้ำท่วม ท บ้านพักสวัสดิการ บุคลากร ท รางวัลบุคลากรดีเด่น ท การให้บุคลากรไปฝึกอบรม พัฒนาศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ	รายชื่อบุคลากรเพื่อตรวจ สุขภาพประจำปี oreg 2.4.1-3-02 หนังสือส่ง เอกสารเพื่อประกอบการรับ สิทธิ ประจำปี 2554 ภาค การศึกษาที่ 2 oreg 2.4.1-3-03 เอกสาร เกี่ยวกับการช่วยเหลือน้ำท่วม
✓	✓	4	มีระบบการติดตามให้บุคลากรสาย สนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการ พัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้มีการเขียนแบบ ติดตามการนำความรู้และทักษะที่ได้จาก การพัฒนาหลังจากบุคลากรกลับจากการ พัฒนา 3 เดือน ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 มีบุคลากรทั้งสิ้น 49 คนที่ได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีบุคลากรที่ ได้นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา ไปใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง 49 คน เช่น นางคันฉัตร ลาสา อบรม โครงการหลักสูตรการเขียนหนังสือราชการ เอาไปใช้ในการจัดทำหนังสือราชการให้ ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ และการใช้ภาษา	oreg 2.4.1-4-01 หนังสือแจ้ง รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ ฝึกอบรม หลักสูตรการเขียน หนังสือราชการ ที่ ศธ 0578.19/979 oreg 2.4.1-4-02 แบบรายงาน ผลการเข้าร่วมอบรม oreg 2.4.1-4-03 หนังสือแจ้ง กำหนดการโครงการพัฒนา คุณภาพการให้บริการสำหรับ บุคลากร และแบบตอบรับการ เข้าร่วมโครงการ

				ราชการที่ถูกต้อง นางสาวพนอจิต ทองอยู่ เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการให้บริการสำหรับบุคลากร เรื่องการบริการที่เป็นเลิศ และได้นำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริงในการให้บริการนักศึกษาและผู้มาติดต่อ ที่ห้อง one stop service	
✓	✓	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	หน่วยงานมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณต่อบุคลากรตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 และในปีการศึกษา 2554 มีบุคลากรใหม่ 4 คน มีการให้ความรู้ โดยวิธีการชี้แจง ณ วันมารายงานตัวปฏิบัติงาน 4 คน และในส่วนของ การควบคุมดูแลในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคณะฯ ได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการจรรยาบรรณของคณะฯ ตามคำสั่ง สวท. ที่ 5/2555 เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลจรรยาบรรณในกรณีที่เกิดข้อร้องเรียน เกิดความประพฤติผิดจรรยาบรรณ ตลอดจนการวางแนวทางไม่ให้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 สวท. ได้มีการประเมินจรรยาบรรณข้าราชการและบุคลากรภายในหน่วยงาน และในปีการศึกษา 2554 ไม่มีผู้ประพฤติผิดหรือถูกร้องเรียน	oreg 2.4.1-5-01 คำสั่ง สวท. ที่ 5/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและติดตามจรรยาบรรณข้าราชการ oreg 2.4.1-5-02 แบบรายงานการประเมินจรรยาบรรณข้าราชการและบุคลากรภายในหน่วยงาน oreg 2.4.1-5-03 คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการและบุคลากรภายในหน่วยงาน
✓	✓	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	หน่วยงานมีตัวชี้วัดและเป้าหมายวัดความสำเร็จของแผนและการพัฒนาบุคลากร จำนวน 1 แผน มีการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1 แผน คิดเป็นร้อยละ 100	oreg 2.4.1-6-01 อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 2.4.1-1-02 oreg 2.4.1-6-02 หนังสือส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/สัมมนา
□	✓	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	สวท.มีการนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2554 รายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อ	oreg 2.4.1-7-01 อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg

				พิจารณา ซึ่งในปีการศึกษา 2554 สวท. ได้กำหนดให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับการอบรมด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน แต่เนื่องจากในปีงบประมาณดังกล่าว ไม่มีหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน สำหรับแผนอบรมด้านงานบริหาร กำหนดให้บุคลากรได้รับการอบรมจำนวน 7 ราย ได้รับการอบรมตามแผน 2 ราย ส่วนที่ไม่เป็นไปตามแผนอีก 5 ราย นั้น เนื่องจากเป็นโครงการอบรมหลักสูตรงานบริหารเป็นโครงการต่อเนื่องและต้องเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างประเทศ และวงเงินงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ได้รับจัดสรรคนละ 5000 บาท ซึ่งไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในโครงการบริหารดังกล่าว	2.4.1-2-02 oreg 2.4.1-7-02 หนังสือรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ต่อผู้อำนวยการสำนัก oreg 2.4.1-7-03 หนังสือกองนโยบายและแผน แจกแจงการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
--	--	--	--	--	--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	4.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การเขียนผลการดำเนินงาน ยังมีความไม่ชัดเจนเรื่องระยะเวลา (ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สวท.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

กก.	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☐	☒	1	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการให้บริการ เช่น จุดให้บริการ อุปกรณ์ให้บริการ	ฝ่ายหลักสูตร ได้จัดทำขั้นตอนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการพัฒนาหลักสูตร โดยนำแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำขั้นตอนดังกล่าว และมีการนำขั้นตอนดังกล่าวเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้ในการดำเนินงานฝ่ายหลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2554 มีหลักสูตรที่เปิดใหม่ 2 หลักสูตร และหลักสูตรที่พัฒนาตามรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรมีการดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนที่ฝ่ายหลักสูตรได้กำหนดไว้	REG2.1.1-1-01 ขั้นตอนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร REG2.1.1-1-02 แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเปิดหลักสูตรใหม่/พัฒนาหลักสูตร REG2.1.1-1-03 แบบสรุปรายงานหลักสูตรที่เปิดใหม่และหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษา 2554
☒	☒	2	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่	มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายการ	oreg 2.5.1-2-01 Print หน้า

			จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านการทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นภาพรวม เพื่อให้หน่วยงานใช้บริการร่วมกัน ประกอบด้วย-ระบบงานทะเบียนนักศึกษาผ่านเครือข่าย โดยมีการควบคุมดูแลระบบโดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, การบริการสถานพยาบาล สนามกีฬา ควบคุมโดยกองพัฒนานักศึกษา มีการจัดให้บริการ โรงอาหาร ชุมนอาหาร และเครื่องดื่ม ควบคุมดูแลโดย สำนักจัดการทรัพย์สิน, รถบริการภายในมหาวิทยาลัยฯ, ร้านค้าสวัสดิการ, ศูนย์บริการหนังสือ, ธนาคาร (เข้า E-mail) ร้านถ่ายเอกสาร ตู้ ATM	เว็บไซต์ www.oreg.rmutt.ac.th
✓	✓	3	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องระบบประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มหาวิทยาลัยฯ มอบหมายให้กองกลางรับผิดชอบในส่วนของการจัดการให้บริการด้านสาธารณูปโภค ประกอบด้วย ระบบน้ำประปา, ไฟฟ้า โทรศัพท์ และมีระบบรักษาความปลอดภัย ประกอบด้วย รมภ, กล้องวงจรปิด, มีสัญญาณเตือนไฟต่าง ๆ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 มีการซ้อมหนีไฟเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2555 โดย สวท. ได้ส่งนางคันฉัตร ลาสา เข้าร่วมโครงการป้องกันอัคคีภัยในอาคารสูง ตลอดจนมีการจัดการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงตามอาคารและภายในห้องปฏิบัติการอย่างน้อยปีละครั้ง (ทำเป็นสติ๊กเกอร์ว่ามีการตรวจสอบ) มีวิธีการตรวจดูหน้าปัด	oreg 2.5.1-3-01 ใบแสดงวุฒิบัตรการผ่านการฝึกซ้อมแผนป้องกันอัคคีภัยบนอาคารสูง ของ นางคันฉัตร ลาสา
□	✓	4	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการ	สวท. มีการจัดลานกิจกรรมบริเวณชั้น	oreg 6.11-4-01 รูปถ่ายการรณรงค์

			ในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	2 ห้องสำนักงานผู้อำนวยการเพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมต่างๆ เช่น การรดน้ำขอพรผู้อำนวยการเนื่องในวันสงกรานต์ เทศกาลปีใหม่	พรผู้อำนวยการเนื่องในวันสงกรานต์ 6.11-4-01 รูปถ่ายการจัดกิจกรรมวันปีใหม่ พ.ศ. 2555
Γ	✓	5	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลในการที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการอาคารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ซึ่งมากกว่า 3.51 เนื่องจากมีการปรับปรุงการให้บริการ 3 ด้าน คือ 1. บริการด้านกายภาพ - สภาพภูมิทัศน์โดยรอบอาคารมีความสวยงาม - พื้นที่ภายในอาคารมีความสะอาดเรียบร้อย - มีป้ายประชาสัมพันธ์บอกชัดเจน - การจัดสรรพื้นที่ภายในอาคารมีความเหมาะสม 2. บริการสิ่งอำนวยความสะดวก - มีการจัดสถานที่ โต๊ะ ที่นั่งรอเพียงพอต่อการให้บริการ - มีจำนวนห้องน้ำเพียงพอ สะอาดและถูกสุขลักษณะ - มีการติดตั้งไฟฟ้าให้แสงสว่างภายในอาคารเพียงพอ - ภายในอาคารมีหน่วยงานร้านค้าอยู่บริเวณเดียวกันทำให้เกิดความสะดวก 3. บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย - มีการจัดเก็บขยะสะอาดเรียบร้อย - มีพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำอาคาร	REG 2.5.1-5-01 ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการอาคารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

				ตลอด 24 ชม. - มีการป้องกัน อัคคีภัยโดยการติดตั้งถังดับเพลิง จุกเงินภายในอาคาร - มี สาธารณูปโภคภายในอาคาร โทรศัพท์สาธารณะ ตู้เอทีเอ็ม ตู้ น้ำดื่ม ห้องน้ำ	
--	--	--	--	---	--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	3	3.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : 1. มีระบบการเปิด ปิด และปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจน

2. มีจุดให้บริการ One Stop Service ที่ให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนทุกอย่างเบ็ดเสร็จในจุดเดียว ทำให้การให้บริการและให้คำปรึกษามีความรวดเร็ว และลดขั้นตอน
3. มีระบบงานทะเบียนนักศึกษาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทำให้เกิดความสะดวก และรวดเร็วในการลงทะเบียนเรียน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : 1.ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับ TQF รวมถึงการกำหนดระบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของแต่ละหลักสูตรที่ดำเนินการตาม TQF

2. ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนเรียนให้สามารถรองรับนักศึกษาที่มาลงทะเบียนเรียนพร้อมกันเป็นจำนวนมาก
3. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของ สวท. เน้นที่แผนการพัฒนากุศลกร ควรวางแผนให้ครอบคลุม เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. ควรปรับปรุงการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/คุณภาพของการประเมิน โดยคิดค่าเฉลี่ยของการประเมินให้ครบทุกงาน เช่น การลงทะเบียนเรียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การให้บริการ One Stop Service การบันทึกผลการเรียนบนเว็บไซต์ การบริการสาธารณูปโภค และการรักษาความปลอดภัย
5. การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ควรสะท้อนผลการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน และเอกสารหลักฐานอ้างอิงควรให้สอดคล้องและครบถ้วนตามผลการดำเนินงาน
6. ผู้รับผิดชอบในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ ควรสอบถามหรือขอคำอธิบายจากสำนักประกันฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

CarComment

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1.1 ระบบและกลไกการบริการด้านการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสาร (สวท.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	✓	1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	ตอบคำถามความคิดเห็นใน เว็บไซต์ระบบทะเบียนนักศึกษา ของสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	oreg 3.1-1-01 www.oreg.rmutt.ac.th
✓	✓	2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	1. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ทะเบียนนักศึกษาเว็บไซต์สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. ส่งข่าวสารผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยใช้โปรแกรม ระบบทะเบียนนักศึกษา 3. ประชาสัมพันธ์ข่าวเกี่ยวกับ ทะเบียนนักศึกษาผ่าน Facebook	อ้างอิงรายการหลักฐาน oreg 3.1.1-1-01 www.oreg.rmutt.ac.th oreg 3.1.1-2-01 โปรแกรมระบบ ทะเบียนนักศึกษา reeg 3.1.1-2-02 facebook สวท.
✓	✓	3	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทะเบียน นักศึกษาเว็บไซต์สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน	อ้างอิงรายการหลักฐาน oreg 3.1.1-1-01 www.oreg.rmutt.ac.th อ้างอิงรายการหลักฐาน oreg 3.1.1-2-02 facebook สวท.

✓	✓	4	มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 และข้อ 2 คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ประเมินความพึงพอใจและความต้องการในการให้บริการ One Stop Service สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	oreg 3.1.1-4-01 สรุปประเมินความพึงพอใจและความต้องการในการให้บริการห้อง one stop service สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน oreg 3.1.1-4-02 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่ลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์
✓	✓	5	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	สวท. มีการสำรวจประเมินความพึงพอใจและความต้องการในการให้บริการจุด one stop service สวท. มาพัฒนาการจัดบริการโดยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำ สวท.	oreg 3.1.1-5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันจันทร์ที่ 10 มกราคม 2555

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4	4.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : ข้อเสนอแนะ

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านต่าง ๆ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพัฒนาต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

CarComment

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก. ก.	ด. น.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	✓	1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	สวท. มีการแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานสร้างวัฒนธรรมที่ดี โดยทุกเช้าผู้ที่มีปฏิบัติงานผู้ที่มีอายุน้อยต้องเคารพผู้ที่มีอายุมากกว่าโดยการสวัสดี โดยมีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี และได้มีการดำเนินกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กร	oreg 6.11-1-01 รูปถ่ายการเคารพของเจ้าหน้าที่ สวท.
✓	✓	2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการว่าจ้างบริษัททำความสะอาดอาคาร สวท. จำนวน 3 คน และ สวท. มีนักรักษาโรง จำนวน 3 คน เพื่อดูแลรักษาความสะอาดตลอดจนตกแต่งพื้นที่ต่าง ๆ จัดเก็บพื้นที่ ๆ ให้ดูสะอาด เรียบร้อย มีการจัดบริเวณที่ทิ้งขยะและระบบกำจัดขยะโดยมีการคัดแยกและรณรงค์การรีไซเคิลขยะต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน	oreg 6.11-2-01 หนังสือเกี่ยวกับการจ้างบริษัททำความสะอาด
✓	✓	3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	สวท. มีการปรับปรุงบริเวณโดยรอบอาคารโดยจัดให้มีที่นั่งพักระหว่างรอทำกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนจัดทำให้มีการปลูก ดูแล และตกแต่งภูมิทัศน์ให้	oreg 6.11-3-01 ภาพถ่ายที่นั่งพักระหว่างรอกิจกรรมต่าง ๆ และตกแต่งภูมิทัศน์ให้

				และบำรุงรักษาต้นไม้และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ	สวยงาม บริเวณชั้น 1 อาคาร สวท.
✓	✓	4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทาง วัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	สวท. มีการจัดลานกิจกรรมบริเวณชั้น 2 ห้องสำนักงานผู้อำนวยการเพื่อให้บุคลากร สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ศิลปะและวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่น การรดน้ำ ขอมพรผู้อำนวยการเนื่องในวัน สงกรานต์ เทศกาลปีใหม่	oreg 6.11-4-01 รูปถ่ายการ รดน้ำขอมพรผู้อำนวยการเนื่อง ในวันสงกรานต์ oreg 6.11-4-01 รูปถ่ายการ จัดกิจกรรมวันปีใหม่ พ.ศ. 2555
✓	✓	5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	หน่วยงานมีประเมินระดับความพึงพอใจ ของบุคลากรและนักศึกษาต่อการพัฒนา ศูนย์ทรัพยากรในมิติทางศิลปวัฒนธรรมใน ประเด็นการพิจารณาข้อ 1-4 ได้ผลการ ประเมินเท่ากับ 4.025	oreg 6.11-5-01 รายงานผล การประเมินระดับความพึง พพอใจของบุคลากรและ นักศึกษาต่อการพัฒนา ศูนย์ทรัพยากรในมิติ ศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
----------	-------------	----------------------------	---------------

3 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย
-------	---	------	---------------

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) : -

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก.ก.	ด.น.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	✓	1	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำ สวท. มีการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ในพรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1.1 คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปีของสวท. โดยในการจัดทำได้นำนโยบาย ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนของ สวท. ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 สวท. ได้มีการทบทวนแผนของ สวท. ใน การ ประชุมครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2554 และครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555 1.2 คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละ แผนงาน/โครงการ ที่ สวท. ได้ดำเนินการในปี 2554 ทั้งหมด 1.3 คณะกรรมการ	อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 1.1-1-02 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประจำ สวท. oreg 7.1-1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2554 oreg 7.1-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555 oreg 7.1-1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 oreg 7.1-1-04 ประกาศ สวท. เรื่องอำนาจหน้าที่ของ

				ประจำ สวท. ได้มีการประเมินการบริหารงานของ สวท. และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา สวท. ในด้านต่าง ๆ เช่น ตามที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 1.4 ได้มีการมอบหมายให้คณะกรรมการประจำ สวท. ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย/สภาวิชาการ/อธิการบดี ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2554 คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ สวท.	คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน oreg 7.1-1-05 แบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ สวท. ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด oreg-7.1-1-06 แบบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ สวท.
✓	✓	2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้อำนวยการมีการกำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางการดำเนินงานของ สวท. โดยมีการกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี /แผนปฏิบัติการประจำปี ให้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนดังกล่าว ข้างต้น โดยจัดทำจดหมายแจ้งเวียนและแจ้งในที่ประชุม เพื่อให้บุคลากรของ สวท. ได้ทราบวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานของ สวท. และมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และบอร์ดประกาศ มีการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มาพิจารณา ทบทวนและวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น มีการพิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี กรณีที่พบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ได้มีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้องปรับปรุงผลการดำเนินงานและนำเสนอผลภายหลัง เช่น มี	อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 1.1-1-01 แผนกลยุทธ์ การพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (พ.ศ. 2553 -2556) อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 1.-2-02 การเผยแพร่แผนกลยุทธ์ให้บุคลากรใน สวท.ทุกคนทราบ

				การติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการ ในที่ประชุม ของคณะกรรมการ ประจำ สวท. และมีการวางแผน/พิจารณา หาแนวทางหรือพัฒนาร่วมกัน เช่น การ ประชุมติดตามผลภายหลังน้ำท่วม โดยมี การรวบรวมผลกระทบและความเสียหายที่ เกิดขึ้นภายใน สวท.และมีการวางแผน พัฒนาเชิงรุกโดยแบ่งเป็นแผนฟื้นฟู เร่งด่วน แผนฟื้นฟูระยะปานกลาง และ แผนฟื้นฟูระยะยาว	
✓	✓	3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามที่ มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของสถาบันไปยัง บุคลากรในสถาบัน	ผู้อำนวยการมีการติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปี ละ 2 ครั้ง โดยในปี 2554 มีการติดตามผล การดำเนินงานตามรูปแบบวิธีการและ ระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมี การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละครั้ง ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2554 สวท. มีตัวบ่งชี้ ตามแผนปฏิบัติการ 4 ตัวบ่งชี้ มีการ ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้ 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีตัว บ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ 4 ตัวบ่งชี้ มีการ ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้ 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100	อ้างอิงรายการหลักฐาน ตัว บ่งชี้ที่ 1.1.1 เกณฑ์ข้อ 6 และ ข้อ 7
✓	✓	4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจใน การตัดสินใจแก่บุคลากรตามความ เหมาะสม	ผู้อำนวยการมีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่มีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการ สวท. ตลอดจนมีการ กระจายอำนาจให้หัวหน้าฝ่ายในการ บริหารจัดการของ สวท.นอกจากนี้ยังมีการ แต่งตั้งให้บุคลากรของ สวท.ปฏิบัติหน้าที่ ต่าง ๆ ตามความเหมาะสมโดยมีการจัดทำ เป็นคำสั่งแต่งตั้ง เช่น คำสั่งแต่งตั้ง	oreg 7.1-4-01 คำสั่ง มหาวิทยาลัยฯ ที่ 402/2554 แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรอง ผู้อำนวยการสำนัก ลงวันที่ 25 เมษายน 2554 oreg 7.1-4-02 คำสั่ง สวท. ที่ 30/2554 แต่งตั้ง

				คณะกรรมการสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ลงวันที่ 28 กันยายน 2554 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำมาตรฐานกิจกรรม 5 ส ลงวันที่ 2 มีนาคม 2555 คำสั่งมอบอำนาจให้ข้าราชการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 2 มีนาคม 2555	คณะกรรมการสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ลงวันที่ 28 กันยายน 2554 oreg 7.1-4-03 คำสั่ง สวท. ที่ 2/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำมาตรฐานกิจกรรม 5 ส ลงวันที่ 2 มีนาคม 2555 oreg 7.1-4-04 คำสั่ง สวท. ที่ 1/2555 มอบอำนาจให้ข้าราชการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 2 มีนาคม 2555 oreg 7.1-4-05 คำสั่ง สวท. ที่ 5/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและติดตามจรรยาบรรณข้าราชการ ลงวันที่ 2 มีนาคม 2555
✓	✓	5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	สวท. มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการพัฒนาโดยกำหนดไว้เป็นหลักเกณฑ์คือ บุคลากรของ สวท. ทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อคนต่อปี ตลอดจนมหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมโดยจัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากรเป็นรายบุคคล คือ บุคลากรสายสนับสนุน 5,000 บาท และอาจารย์ 12,500 บาทต่อคนต่อปี ซึ่งบุคลากรสามารถเลือกจะพัฒนาตามความสนใจได้	REG 7.1-5-01 เอกสารการจัดสรรงบประมาณ REG 7.1-5-02 รายงานการประชุมบุคลากร

				ทั้งนี้ผู้บริหารยังมีการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากร เช่น ก่อนการประชุมจะมีการนำประเด็นหรือหัวข้อที่เป็นประโยชน์มาทำการชี้แจงให้บุคลากรของ สวท./ คณะกรรมการประจำ สวท.ทราบ	
✓	✓	6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารของ สวท.มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน โดยมีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลดังนี้ ● หลักประสิทธิผล สวท.มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ตลอดจนเป้าหมายคุณภาพ เพื่อนำใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิผลของการบริหารงานของ สวท. ทั้งนี้ในแต่ละตัวบ่งชี้จะมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ● หลักประสิทธิภาพ สวท. มีการนำมาตรการประหยัดของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ภายใน สวท. เพื่อให้เกิดความคล่องตัว และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก ● หลักการตอบสนอง สวท. มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการประเด็นต่าง ๆ เข้ามาพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม เพื่อเพิ่มความพึงพอใจ	● อ้างอิงรายการหลักฐานแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2554 ● อ้างอิงรายการหลักฐาน ประกาศ สวท. เรื่อง มาตรการประหยัด พลังงาน ทำหนังสือแจ้งเวียนทุกปี ห้อง One Service ● อ้างอิงรายการหลักฐาน ประกาศ สวท. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสนับสนุนภารกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 24 มกราคม 2554 ● REG 7.1-6-01 รายการหลักฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

				พอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง ● หลักการรับผิดชอบ สวท. ให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดมีการรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งหาสาเหตุแนวทางในการแก้ไข/ป้องกันกรณีที่พบว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อาจจะ/ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ● หลักความโปร่งใส สวท. มีการเปิดเผยข้อสารสนเทศต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ของ สวท. ตลอดจนนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำ สวท. เพื่อพิจารณา ตลอดจนในบางประเด็นได้มีการประชาสัมพันธ์/แจ้งเวียนให้บุคลากร/ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอกได้ทราบ ● หลักการมีส่วนร่วม สวท. ได้มีหน้าที่เสนอเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร จำนวนนักศึกษา ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ เข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมทุกครั้ง ● หลักการกระจายอำนาจ สวท. ได้มีการมอบอำนาจให้รองผู้อำนวยการ /หัวหน้าฝ่าย ในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีการแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ของ สวท.	● ●
--	--	--	--	---	--

				เพื่อทำหน้าที่แทนผู้บริหารของ สวท. ● หลักนิติธรรม สวท. ได้มีการออก แนวปฏิบัติ /กฎ/ระเบียบ/ ข้อบังคับ ต่าง ๆ ขึ้นมาใช้เป็น การภายในของ สวท. ตลอดจนมี การใช้อำนาจตามที่กฎหมาย กำหนดไว้ เช่น อำนาจในการ จัดซื้อจัดจ้าง อำนาจในการสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นต้น ● หลักความเสมอภาค สวท. ได้มี นโยบายให้บุคลากรทุกคน สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการของ สวท. ได้ตาม ความถนัด ตลอดจนเปิดโอกาส ให้นักศึกษาพิการต่าง ๆ เข้ามา ศึกษา ตลอดจนมีการจัดสรร ทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ เรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์ ● หลักมุ่งเน้นฉันทามติ สวท. ได้มี การประชาสัมพันธ์/หรือขอความ คิดเห็นจากบุคลากรในประเด็น ต่าง ๆ เช่น แผนพัฒนาบุคลากร แผนกลยุทธ์ แผนพัฒนา สวท. เป็นต้น ●	
7	✓	7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของ สถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีการ ประเมินผลการบริหารงานของ สวท. และ ผู้บริหาร โดยในปีการศึกษา 2554 ผลการ ประเมินการบริหารงานของ สวท. เท่ากับ 4.37	REG 7.1-7-01 ผลการ ประเมินการบริหารงานสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	4.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

1. ควรมีการนำหลักธรรมาภิบาลมาบริหารจัดการในหน่วยงานให้ครบทุกข้อที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน และนำหลักฐาน การบริหารจัดการมาเป็นเอกสารอ้างอิงให้ครบถ้วน 2. ควรมีการนำผลการประเมินคณะกรรมการประจำสำนักฯ มาปรับปรุงให้การ บริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก ก. น.	ด น.	ข้อ อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
------------	---------	----------	-----------------	-------------	---------

☐	☑	1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะกรรมการประจำ สวท. มีการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน พรบ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1.1 คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปีของสวท. โดยในการจัดทำได้นำนโยบายของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนของ สวท. ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 สวท. ได้มีการทบทวนแผนของสวท. ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2554 และครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555 1.2 คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละแผนงาน/โครงการ ที่ สวท. ได้รับโดยในปี 2554 ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าวจำนวน.....ครั้ง และได้มอบหมาย/เสนอแนะให้ สวท. ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ.....เพื่อ.....เพิ่มเติมนอกเหนือจากแผนงานปกติที่ได้รับ 1.3 คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีการประเมินการบริหารงานของ สวท. และให้ข้อเสนอแนะ/เสนอแนะเพื่อพัฒนา สวท. ในด้านต่าง ๆ เช่น ตามที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 1.4 ได้มีการมอบหมายให้คณะกรรมการประจำ สวท. ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัย/อธิการบดี ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2554 คณะกรรมการประจำ สวท. ได้มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ สวท.	อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 1.1-1-02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ สวท. oreg 7.1-1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2554 oreg 7.1-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555 oreg 7.1-1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2554 oreg 7.1-1-04 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำ สวท. ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด oreg-7.1-1-05 แบบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ สวท.
☑	☑	2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจน	มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลุ่มบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้ - ประเด็นการจัดการความรู้เพื่อ	RMUTT 7.2-2-01 หนังสือเชิญบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

			ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	พัฒนาการเรียนการสอน กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ คือ อาจารย์ประจำของคณะ/วิทยาลัย - ประเด็นการจัดการความรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ คือ นักวิจัย และอาจารย์ประจำที่มีความสนใจที่จะทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	RMUTT 7.2-2-02 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
✓	✓	3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นความรู้ที่ได้กำหนดไว้ - ประเด็นการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 โดยมีการเชิญรองคณบดีฝ่ายวิชาการ/รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของคณะ/วิทยาลัยมาร่วมแบ่งปันความรู้ให้กับอาจารย์ประจำในแต่ละสาขาวิชา สาขาวิชา 2 คน กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ คือ อาจารย์ประจำของคณะ/วิทยาลัย - ประเด็นการจัดการความรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อการจัดทำเรื่อง งานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากความต้องการของชุมชน/สังคม โดยมีการเชิญนักวิจัยที่มีประสบการณ์คณะ/วิทยาลัยละ 1 คน มาแบ่งปันความรู้ให้กับบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ คือ นักวิจัย และอาจารย์ประจำที่มีความสนใจที่จะทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 คน ภายหลังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งนี้มีการจัดทำเป็นรายงานสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการจัดทำสำเนาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประกอบด้วย - แบบรายงานสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ จากความต้องการของชุมชน/สังคม, การบูรณา	RMUTT 7.2-3-01 แบบรายงานสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้องานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากความต้องการของชุมชน/สังคม RMUTT 7.2-3-02 แบบรายงานสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน RMUTT 7.2-3-03 แบบรายงานสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 RMUTT 7.2-3-04 แบบรายงานสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อมาตรการการประหยัดกับการทำงาน RMUTT 7.2-3-01 แบบรายงานสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อเทคนิควิธีการ

				การบริการวิชาการกับการเรียนการสอน, การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5, มาตรการการประหยัดกับการทำงานและเทคนิควิธีการให้บริการ	ให้บริการ
✓	✓	4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มหาวิทยาลัยได้มีการนำการรวบรวมสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาดำเนินการดังนี้ - ประเด็นการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้มีการสรุปองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องมาจัดทำเป็นเอกสารตัวอย่าง มคอ.3 และ มคอ.5 มาให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นวิทยากรเกี่ยวกับการครอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ผศ. ดร.สมชัย หิรัญโรตม) มาตรวจสอบเอกสารกับมาตรฐานการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนนำไปใช้ในประกอบการประชุมชี้แจงให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร - ประเด็นการจัดการความรู้พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้มีการสรุปองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องมาจัดทำเป็นเอกสารแจ้งเวียนไปให้คณะ/วิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่มาจากความต้องการของชุมชน/สังคมในปีต่อไป	RMUTT 7.2-4-01 เอกสารตัวอย่างการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 RMUTT 7.2-4-02 แบบสรุปองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และแจ้งเวียนให้คณะ/วิทยาลัย
✓	✓	5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ประเด็นการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาจัดทำเอกสารประกอบการประชุมชี้แจงเรื่องแนวทางการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 และได้มีอาจารย์ประจำของคณะ/วิทยาลัยได้นำไปใช้ในการพัฒนาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2555 ประเด็นการจัดการความรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่เข้า	อ้างอิงรายการหลักฐาน RMUTT 7.2-3-01 เอกสารตัวอย่างการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 RMUTT 7.2-3-02 หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ KM และแผนการใช้จ่ายเงินในการดำเนินการวิจัย เรื่องการพัฒนาแบบจำลองความชอบสำหรับลักษณะ

			ร่วมทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากปีการศึกษา 2553 ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดทำวิจัยตัวอย่างเช่น ดร.อุทิศ ตั้งกิจวิวัฒน์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบจำลองความชอบสีสำหรับลักษณะปรากฏสีรูปแบบต่าง ๆ ส่วนองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ประจำปี 2554 จะมีการวัดผลในปีต่อไป	ปรากฏสีรูปแบบต่าง ๆ
--	--	--	---	---------------------

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4	4.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

1. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันอื่นเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
 2. คู่มือการถอนรายชื่อนักศึกษาออกจากทะเบียนนักศึกษา ที่จัดทำควรมีความสอดคล้องกับแผนที่ระบุไว้ว่าคู่มือการตรวจสอบสำเร็จการศึกษา
 3. ควรนำคู่มือการถอนรายชื่อนักศึกษาออกจากทะเบียนนักศึกษา มาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก.ก.	ด.น.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	✓	1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีแผนระบบสารสนเทศโดยยึดตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย ในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรการเรียนรู้ C8 ที่ผ่านการพัฒนาและพิจารณาพิจารณาจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำแนวนโยบายดังกล่าวมาจัดทำเป็นแนวทางการบริหารจัดการและแผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	RMUTT7.3-1-01 กรอบการบริหารจัดการและแผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
✓	✓	2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการฯ จัดทำแผนระบบสารสนเทศเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ใช้ระบบสารสนเทศต่าง ๆ ร่วมกัน โดยกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการฯ ทั้งในส่วนของ การจัดทำ/พัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูล โครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศต่าง ๆ ทั้งนี้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยมีดังต่อไปนี้ - ระบบทะเบียนนักศึกษา มีการให้บริการในระบบออนไลน์สำหรับนักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานแบบออนไลน์ เช่น การลงทะเบียน การตัดเกรด การจัดทำตารางเรียน ตารางสอน ตารางสอบ	RMUTT7.3-01 www.oreg.rmutt.ac.th RMUTT7.3-02 www.ird.rmutt.ac.th RMUTT7.3-03 http://www.library.rmutt.ac.th/?page_id=241 RMUTT7.3-04 http://www.research.rmutt.ac.th/ RMUTT7.3-05 www.bpm.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-06 ภาพหน้าจอระบบบริหารงาน

			การจัดการและการบริการการศึกษาต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ www.oreg.rmutt.ac.th - ระบบฐานข้อมูลการวิจัย สำหรับการให้ข้อมูล ข่าวสาร การติดต่อประสานงาน การจัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัย การรายงานผลงานวิจัย ให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนาผ่านเว็บไซต์ www.ird.rmutt.ac.th - ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย สำหรับการบริการข้อมูลสำหรับนักวิจัยในการสืบค้นระบบฐานข้อมูลจากต่างประเทศและในประเทศผ่านเว็บไซต์ http://www.library.rmutt.ac.th/?page_id=241 - การเผยแพร่งานวิจัยของมหาวิทยาลัยผ่านทาง Website http://www.rtir.rmutt.ac.th/ - ระบบ ERP เป็นระบบการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ การจัดทำบัญชีสามมิติ - ระบบวางแผนงบประมาณ www.bpm.rmutt.ac.th - ระบบบริหารงานบุคลากร - ฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (RTIS) http://www.eqa.rmutt.ac.th นอกจากนี้ยังมีการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับบริบทมหาวิทยาลัยอีกหลายด้านผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น 2.1 ฐานข้อมูลห้องสมุดอัตโนมัติ 2.2 ระบบ e-Learning 2.3 ระบบส่งเสริมการปฏิบัติงานทำ 2.4 ฐานข้อมูลอาคารสถานที่ 2.5 ฐานข้อมูลบุคลากร 2.6 ระบบ Document Center 2.7 การส่ง SMS Online 2.8 ระบบข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการห้องสมุด 2.9 ระบบตรวจสอบสถานะระบบเครือข่าย 2.10 ระบบการตรวจสอบปริมาณการใช้งานระบบเครือข่าย	บุคคล http://203.158.253.53/?wpfb_dl=253 RMUTT7.3-2-07 www.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-08 http://www.library.rmutt.ac.th/ RMUTT7.3-2-09 www.moodle.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-10 www.job.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-11 http://mis2.rmutt.ac.th/building RMUTT7.3-2-12 http://mis2.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-13 http://portal.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-14 ภาพหน้าจอระบบ ERP http://203.158.253.53/?wpfb_dl=254 RMUTT7.3-2-15 www.bpm.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-16 http://mis2.rmutt.ac.th RMUTT7.3-2-17 http://rmutt.smsmkt.com/ RMUTT7.3-2-18 http://www.library.rmutt.ac.th/?page_id=2007 RMUTT7.3-2-19 http://202.44.131.10/
--	--	--	---	--

					RMUTT7.3-2-20 http://203.158.253.69/ RMUTT7.3-2-21 www.research.rmutt.ac.th/
✓	✓	3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศภาพรวมโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.41 จากคะแนนเต็ม 5 นอกจากนี้ยังมีการประเมินความพึงพอใจของระบบฐานข้อมูลอื่น ๆ เช่น - ระบบ ERP ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.47 - ระบบ BPM ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.77 - ระบบบริหารงานบุคคล ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.57	RMUTT7.3-3-01 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้ให้บริการด้านระบบสารสนเทศในภาพรวม RMUTT7.3-3-02 ระบบ ERP RMUTT7.3-3-03 ระบบ BPM RMUTT7.3-3-04 ระบบบริหารงานบุคคล
✓	✓	4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการฯ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศซึ่งมีผลการประเมินในระดับปานกลางประกอบด้วย เรื่องพื้นที่การให้บริการระบบเครือข่าย, การเข้าถึงระบบเครือข่ายและความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต มาปรับปรุง/พัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีการเพิ่มจุด Access Points, ขยายช่องสัญญาณระบบเครือข่าย ตลอดจนมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศตามความต้องการของผู้ใช้ เช่น ระบบบริหารงานบุคคล	RMUTT7.3-4-01 หลักฐานการเพิ่มจุด Access Points RMUTT7.3-4-02 หลักฐานการขยายช่องสัญญาณระบบเครือข่าย RMUTT7.3-4-03 หลักฐานการแจ้งและรายการปรับปรุงระบบ ERP RMUTT7.3-4-04 หลักฐานการแจ้งและรายการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล
✓	✓	5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร การเงินอุดมศึกษา หลักสูตร ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ตามระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดย -	RMUTT7.3-5-01 หลักฐานการจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

				ข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร มหาวิทยาลัยได้จัดส่งภายในวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 - ข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต และการเงิน อุดมศึกษาได้จัดส่งภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554	
--	--	--	--	--	--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	✓	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	สวท.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยมีผู้อำนวยการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละพันธกิจร่วมเป็นคณะกรรมการชุดดังกล่าว ตามคำสั่งที่ 3/2555 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2555	oreg 7.4-1-01 แบบเสนอรายชื่อคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 8 ชุด ดังนี้ 1. คณะกรรมการควบคุมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน 2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 3. คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน 4. คณะกรรมการกิจกรรม 5 ส. 5. คณะกรรมการ ก.พ.ร. 6. คณะกรรมการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) 7. คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) 8. คณะกรรมการระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา
✓	✓	2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบท	สวท.มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร คือ การเงิน งบประมาณ ระบบ	oreg7.4-2-01 แบบประเมินความเสี่ยง RT-ERM1

			ของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือ กลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหาร งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกัน คุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและ ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน คือ การ เรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - ความ เสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก คือ สภาพแวดล้อม สิ่งเสพติด ภาพลักษณ์และ ชื่อเสียง ทั้งนี้ในการวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยงได้มีการจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร ตามแบบการประเมินความเสี่ยง (RT-ERM1)	
✓	✓	3	มีการประเมินโอกาสและ ผลกระทบของความเสี่ยงและ จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2	เมื่อ สวท.ได้ทำการวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยงแล้วได้มีการประเมินโอกาสและ ผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง โดยกำหนดให้ มีระดับความเสี่ยง 5 ระดับคือ สูงมาก สูง ปาน กลาง น้อย น้อยมาก และได้มีนำความเสี่ยงใน ระดับสูง และสูงมากมาจัดลำดับความเสี่ยง โดยพิจารณาตามปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัย ตาม แบบการประเมินความเสี่ยง (RT-ERM1)	อ้างอิงรายการหลักฐาน 7.4-2-01
✓	✓	4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีระดับความเสี่ยงสูง และ ดำเนินการตามแผน	สวท.ได้นำความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับแล้วมา กำหนดมาตรการควบคุมภายใน และประเมิน มาตรการการควบคุมภายใน หากพบว่ายังไม่มี	oreg7.4-4-01 แผนการบริหาร ความเสี่ยง RT-ERM2

				การดำเนินการหรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่สมบูรณ์ สวท.จะนำมาตรวจการดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้ในแบบแผนการบริหารความเสี่ยง (RT-ERM2)	
☐	☑	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตามแบบติดตาม (RT-ERM3) ทั้งนี้หากพบว่ายังมีการดำเนินการไม่สมบูรณ์ครบถ้วน หรือยังไม่มี การดำเนินงาน ให้มีการจัดรายงานความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ตามแบบ (RT-ERM4)โดยให้มีการ รายงานให้คณะกรรมการประจำ สวท. พิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาต่อไป	oreg 7.4-5-01 รายงานผลการ บริหารความเสี่ยง RT-ERM 3 RT-ERM 4 RT-ERM 5 และ RT-ERM 6
☐	☐	6	มีการนำผลการประเมิน และ ข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	4.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก	บรรลุเป้าหมาย
----------	-------------	-----------------	---------------

		คณะกรรมการ	
5 ข้อ	4	3.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

1. ควรมีการจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน 2. ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ไม่ควรนำมาเป็นความเสี่ยงติดต่อกันหลายปี 3. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงใหม่ที่จัดว่าเป็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อสำนักฯ และกระทบกับคุณภาพการเรียนการสอน

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 7

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : 1. มีภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่ดี

2. ใช้กลไกคณะกรรมการประจำสำนักฯ ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : 1. ควรมีการนำหลักธรรมาภิบาลมาบริหารจัดการในหน่วยงานให้ครบทุกข้อที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน และนำหลักฐาน

การบริหารจัดการมาเป็นเอกสารอ้างอิงให้ครบถ้วน

2. ควรมีการนำผลการประเมินคณะกรรมการประจำสำนักฯ มาปรับปรุงให้การบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม

3. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันอื่นเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

4. คู่มือการถอนรายชื่อนักศึกษาออกจากทะเบียนนักศึกษา ที่จัดทำควรมีความสอดคล้องกับแผนที่จะระบุว่าคู่มือการตรวจสอบสำเร็จการศึกษา

5. ควรนำคู่มือการถอนรายชื่อนักศึกษาออกจากทะเบียนนักศึกษา มาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

6. ควรมีการจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน

7. ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ไม่ควรนำมาเป็นความเสี่ยงติดต่อกันหลายปี

8. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงใหม่ที่จัดว่าเป็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อสำนักฯ และกระทบกับคุณภาพการเรียนการสอน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

CarComment

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	☒	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	สวท. ได้นำแผนกลยุทธ์ของ สวท. ตลอดจนข้อมูลที่สำคัญในการจัดทำเช่น หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ มาตรการประหยัด และกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินและงบประมาณ มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของ สวท.	อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 1.1-1-01 oreg 8.1-1-01 คำเสนอขอ งบประมาณ รายจ่าย ประจำปี งบประมาณ 2554 oreg 8.1-1-02 คำเสนอขอ งบประมาณเงิน รายได้ ประจำปี 2554
☒	☒	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	สวท. ได้นำหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารการเงินและงบประมาณของ สวท. ตลอดจนมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินให้มหาวิทยาลัยพิจารณาตามรูปแบบและ	oreg 8.1-2-01 แผนการดำเนินงานใช้ จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี 2554 เป็น

				ระยะเวลาที่กองนโยบายและแผนกำหนด	เงินรายได้ oreg 8.1-2-02 แผนการดำเนินงานใช้ จ่ายเงิน รายได้ ประจำปี 2554 เป็นรายไตรมาส
☐	☒	3	มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	ผู้อำนวยการมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยในปี 2554 มีการติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบวิธีการและระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละครั้ง ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2554 สวท. มีตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้.....ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ.....และมีตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์.....ตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้.....ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ.....	
☒	☒	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	สวท. มีการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายเงินให้กับกองนโยบายและแผนผ่านระบบ ERP โดยจะมีการบันทึกข้อมูลตั้งแต่การจัดทำคำขอของงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งระบบดังกล่าวจะเป็นแบบ Real Time ทั้งนี้ สวท. ได้มีการจัดทำสรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาสเสนอผู้บริหาร และเมื่อสิ้นปีงบประมาณได้มีการจัดทำรายงานสรุปผลการเงินและงบประมาณเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำ สวท.	oreg 8.1-4-01 รายงานการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้ ประจำปี 2554 จาก ระบบ ERP oreg 8.1-4-02 คู่มือการคีย์ข้อมูล ในระบบบัญชี 3มิติ (BPM) สำหรับการ

					จัดทำงบประมาณ รายจ่ายประจำปี 2554 oreg 8.1-4-03 คู่มือการคีย์ข้อมูล ในระบบบัญชี 3มิติ (BPM) รายการที่ขอ เปลี่ยนแปลง/ เพิ่มเติม ระหว่าง ปีงบประมาณ oreg 8.1-4-04 การ รายงานผลการ ดำเนินงานในระบบ BPM ประจำปี งบประมาณ 2555 oreg 8.1-4-05 การ ดำเนินโครงการด้าน การพัฒนาอาจารย์ และบุคลากร ประจำปี งบประมาณ 2555 oreg 8.1-4-06 รายงานการประชุม คณะกรรมการ ประจำ สวท. ครั้งที่ 3/2554 เมื่อ วันที่ 24 เมษายน 2554 และครั้งที่ ที่ 8/2554 เมื่อ วันที่ 12 กันยายน 2554
--	--	--	--	--	---

✓	✓	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	สวท. ได้มีการนำข้อมูลการเงินมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อให้ทราบสถานะทางการเงินและแนวโน้มต่าง ๆ เช่น เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรกับปีที่ผ่านมา เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายในแต่ละไตรมาส เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละหมวด ตลอดจนมหาวิทยาลัยมีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	oreg 8.1-5-01 ตารางเปรียบเทียบเงินงบประมาณประจำปี 2553 กับ 2554 และ 54 กับ 55 oreg 8.1-5-02 สรุปยอดค่าใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้ ประจำปี 2554 ไตรมาสที่ 1,2 oreg 8.1-5-03 สรุปยอดค่าใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้ ประจำปี 2554 ไตรมาสที่ 1,2,3,4
✓	✓	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายใน (ตสน.) เป็นหน่วยงานภายในที่ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของทางราชการและมหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการควบคุมภายในเสนอต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแลด้านการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบต่าง ๆ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สวท. ไม่อยู่ในแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณของหน่วย	oreg 8.1-6-01 แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของหน่วยตรวจสอบภายใน

				ตรวจสอบภายใน	
✓	✓	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการ ใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำ ข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการ การวางแผนและการตัดสินใจ	ผู้อำนวยการมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการเป็นรายไตรมาส ตลอดจนมี การมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/ โครงการ หรือตัวชี้วัดมีการหาสาเหตุ และแนวทางใน การแก้ไขต่าง ๆ เสนอเพื่อให้ผลการดำเนินงานต่าง ๆ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	อ้างอิงรายการ หลักฐานที่ oreg 8.1-2-02 แผนการ ดำเนินงานใช้ จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี 2554 เป็น เงินรายได้ อ้างอิงรายการ หลักฐานที่ oreg 8.1-2-03 แผนการ ดำเนินงานใช้ จ่ายเงิน รายได้ ประจำปี 2554 เป็นรายไตร มาส อ้างอิงรายการ หลักฐานที่ oreg8.1-4- 01 รายงานการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้ ประจำปี 2554 จาก ระบบ ERP อ้างอิงรายการ หลักฐานที่ oreg 8.1-5-03 สรุปยอด ค่าใช้จ่ายเงิน งบประมาณ และ เงินรายได้ ประจำปี 2554 ไตรมาสที่ 1,2,3,4

--	--	--	--	--	--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 8

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

CarStrength

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : ข้อเสนอแนะ

สำหรับการรายงานเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินภายในสำนักฯ ควรนำเข้าในวาระเพื่อพิจารณาของคณะกรรมการบริหารสำนักฯ

ไม่ใช่นำเข้าในวาระแจ้งเพื่อทราบหรือวาระอื่นๆ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

CarComment

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ก.ก.	ด.น.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	☒	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สวท.นำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีตัวแทนจากคณะ/วิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบและกลไกดังกล่าว และได้มีการนำระบบและกลไกแจ้งเวียนไปยังบุคลากรเพื่อนำสู่การปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย 1. ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย 2. ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนและงานสร้างสรรค์ 3. ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัย	oreg 9.1-1-01 ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย oreg 9.1-1-02 ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน oreg 9.1-1-03 ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ oreg 9.1-1-04 ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ oreg 9.1-1-05 ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม oreg 9.1-1-06 ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหาร

				4. ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ 5. ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 6. ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ 7. ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีการนำคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	จัดการ oreg 9.1-1-07 ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีการนำคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
☒	☐	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยจัดทำเป็นประกาศ สวท. มีการจัดทำเป้าหมายคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. และตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สวท. เพื่อทำหน้าที่จัดทำ/พัฒนา ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ทั้งนี้มีการรายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงานให้ผู้บริหารของ สวท. และมหาวิทยาลัยฯ	oreg 9.1-2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา oreg 9.1-2-02 อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ มทร.ธัญบุรี oreg 9.1-2-03 รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน oreg 9.1-2-04 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิทยาลัย หน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553 อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 1.1-1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวท. ครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 และครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2554

				ทราบในการประชุมคณะกรรมการ ประจำ สวท. คณะและคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ	
✓	✓	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตร ลักษณะของสถาบัน	มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพิ่มเติม โดยกำหนดให้เป็น องค์ประกอบที่ 10 อัตรลักษณะของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือระดับความสำเร็จของการ พัฒนาบัณฑิตตามอัตรลักษณะของ มหาวิทยาลัย โดยให้ทุกสวท. นำไปใช้ เป็นส่วนหนึ่งของระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายในระดับคณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า	อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 9.1-2- 02 อัตรลักษณะและเอกอัตรลักษณะ มทร. ธัญบุรี
✓	✓	4	มีการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภา สถาบันและสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดย เป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมิน คุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบัน	สวท. มีการจัดทำเป้าหมายคุณภาพ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยมีการ ระบุผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้เกี่ยวข้องใน แต่ละตัวบ่งชี้ มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ กำหนดไว้เพื่อเป็นการติดตามผลและ นำผลการติดตามมาปรับปรุงเป้าหมาย คุณภาพ โดยมีการรายงานเสนอ ผู้อำนวยการเพื่อพิจารณา และมีการ ประเมินผลการดำเนินงานตาม เป้าหมายคุณภาพที่ได้กำหนดไว้โดยมี การจัดทำเป็นรายงานการประเมิน ตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 ที่ สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ได้ กำหนดไว้ และมีการนำข้อมูลบันทึกใน ฐานข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (CHE-QA Online) ทั้งนี้ใน	oreg 9.1-4-01 เป้าหมายคุณภาพ oreg 9.1-4-02 รายงานการประเมิน ตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 oreg 9.1-4- 03 www.eqa.rmutt.ac.th (ระบบ Che QA Online) oreg 9.1-4-04 บันทึกข้อความที่ ศร 0578.15/1102 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2555 เรื่อง ขอส่งแบบการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนาจาก ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

				ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2553 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยแผนพัฒนาคุณภาพดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย และได้มีการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำแผนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ โดยจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2554 พบว่ามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพในทุกประเด็นครบถ้วน	
✓	✓	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 มาพิจารณาปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ และจัดทำเป็นประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตลอดจนมีการจัดทำแบบเก็บข้อมูลรายตัวบ่งชี้ KPI TEMPLATE ทำให้มีการผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในทุกตัวบ่งชี้มีการพัฒนาและเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้	oreg 9.1-5-01 KPI TEMPLATE
✓	✓	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	มหาวิทยาลัยฯ ได้นำแบบเก็บข้อมูลรายตัวบ่งชี้ KPI TEMPLATE ซึ่งมีการจัดทำในรูปแบบของ Excel File ให้คณะดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในในทุกตัวบ่งชี้ ตลอดจนมีการบันทึกข้อมูล	อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 9.1-5-01 KPI TEMPLATE อ้างอิงรายการหลักฐานที่ oreg 9.1-4-03 www.eqa.rmutt.ac.th (ระบบ Che QA Online)

				ผ่านระบบ Che-QA online ของ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	
✓	✓	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	สวท. ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการบริหารจัดการ โดย ผู้ให้บริการและนักศึกษา มีส่วนร่วมใน การประเมินความพึงพอใจในการ ให้บริการ ตามพันธกิจของหน่วยงาน	oreg 9.1-7-01 สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการ ลงทะเบียนเรียนผ่านเว็บไซต์ oreg 9.1-7-02 สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูล ด้านงานทะเบียน oreg 9.1-7-03 สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจและความต้องการใน การให้บริการของ สวท.
✓	✓	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	มหาวิทยาลัยฯ มีเครือข่ายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยในปีการศึกษา 2554 มีการจัดโครงการ ประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการ ความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคล "ราชมงคล...บูรณาการความรู้สู่ การปฏิบัติ" โดยมีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง เข้าร่วม กิจกรรม และ สวท. ได้ส่งบุคลากร เข้าร่วมเป็นเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน และมีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกวันอังคาร เวลา 8.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 3 ตึกสำนักงานคณบดีคณะศิลปกรรม ศาสตร์	oreg 9.1-8-01 หนังสือเชิญเข้าร่วม โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการ จัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล oreg 9.1-8-02 หนังสือเชิญเป็น คณะกรรมการเครือข่ายประกัน คุณภาพการศึกษา oreg 9.1-8-03 หนังสือเชิญประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อ "การจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2555 และการเตรียมรับการ ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก รอบ สาม ครั้งที่ 2" oreg 9.1-8-04 หนังสือที่ ศธ 0578.15/0121 ลงวันที่ 11 เมษายน 2555 เรื่อง เครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

					ธัญบุรี
☐	☐	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7	4.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	8	4.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 9

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) : -

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.2 จำนวนกระบวนการปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 กระบวนการ	2 กระบวนการ	3 กระบวนการ	4 กระบวนการ	5 กระบวนการ

หมายเหตุ

-

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนกระบวนการปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	-	4

ตัวตั้ง = 4.000 ตัวหาร = 1.000 ผลลัพธ์ = 4.000

ผลการดำเนินงาน

มีการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานจำนวน 4 กระบวนการ ประกอบด้วย

1. กระบวนการรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ผ่านระบบ Online 9 ราชชมงคล
2. การลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์
3. การบันทึกผลการเรียนผ่านเว็บไซต์
4. การขึ้นทะเบียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการหลักฐาน

oreg 10.1.2-1-01 รายการหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ผ่านระบบ Online 9 ราชมงคล

oreg 10.1.2-1-02 รายการหลักฐานเกี่ยวกับการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์

oreg 10.1.2-1-03 รายการหลักฐานเกี่ยวกับการบันทึกผลการเรียนผ่านเว็บไซต์

oreg 10.1.2-1-04 รายการหลักฐานเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 กระบวนการ	4.000	4.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 กระบวนการ	4.000	4.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

-

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการภาพรวมของหน่วยงานไม่ต่ำกว่า 3.51
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าร้อยละ 70	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ละ 80	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ละ 90	ร้อยละ 100

หมายเหตุ

-

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของ สถาบัน
จำนวนหน่วยงานที่มีการประเมินคุณภาพการให้บริการทั้งหมด	5	5
จำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพการให้บริการไม่ต่ำกว่า 3.51	5	5

ตัวตั้ง = 5.000 ตัวหาร = 5.000 ผลลัพธ์ = 100.000

ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการ ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจด้าน...สิ่งอำนวยความสะดวก.. ได้คะแนนความพึงพอใจ ...3.70..
2. ฝ่ายประมวลผลและสถิติข้อมูล ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจด้าน..ผู้ใช้งานข้อมูลด้านงานทะเบียน.... ได้คะแนนความพึงพอใจ .4.42....
3. ฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจด้าน..ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี.... ได้คะแนนความพึงพอใจ ..4.20...
4. ฝ่ายทะเบียนการศึกษา ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจด้าน.การลงทะเบียนเรียนผ่านเว็บไซต์..... ได้คะแนนความพึงพอใจ..3.54...

5. ฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจด้าน..การให้บริการของห้อง One Stop Service.... ได้คะแนนความพึงพอใจ .4.35....

รายการหลักฐาน

oreg 10.1.3-1-01 รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานผู้อำนวยการ

oreg 10.1.3-1-02 รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของฝ่ายประมวลผลและสถิติข้อมูล

oreg 10.1.3-1-03 รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ

oreg 10.1.3-1-04 รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของฝ่ายทะเบียนการศึกษา

oreg 10.1.3-1-05 รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 85	100.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 85	100.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ไม่มีที่มาของค่าคะแนนเฉลี่ย

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 10

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

CarStrength

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : 1. การเขียนผลการดำเนินงาน ควรให้ชัดเจนว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างไร

2. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรคิดจากค่าเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจทุกระบบกระบวนการปฏิบัติที่ระบุ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

CarComment

บทที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 ตารางที่ ส 1. สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ใส่ ตารางที่ ส 1

3.2 ตารางที่ ส 2. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ใส่ ตารางที่ ส 2

3.3 ตารางที่ ส 3. สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ใส่ ตารางที่ ส 3

3.4 ตารางที่ ส 4. สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ใส่ ตารางที่ ส 4

3.5 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 ด้าน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น (ถ้ามี)

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมค. ที่ ๑๑	3 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	7	4

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 6	-	-	5.00	5.00	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	-	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	0.00	4.67	5.00	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.60	-	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	#Error	4.67	5.00	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	#Error	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก			

ตารางที่ ส 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านกระบวนการภายใน	-	4.50	5.00	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	0.00	4.67	5.00	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ของทุกมุมมอง						
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา (3)ด้านการเงิน	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	4.60	-	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา (4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	-	-			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	0.00	4.67	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ภาคผนวก

ก. รายงานผลการประเมินของคณะกรรมการ

ข. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ค. คณะผู้จัดทำ Self Assessment Report (SAR)

ภาคผนวก ก.

รายงานผลการประเมินของคณะกรรมการ

บทสรุปผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประจำปีการศึกษา 2554

ประวัติหน่วยงาน

ประวัติการก่อตั้งสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2531 ต่อมาได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 โดยมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2548 ทำให้มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เกิดขึ้น 9 แห่ง ในการนี้ ได้มีการกระจายอัตราค่าจ้าง จากหน่วยงานเดิมไปปฏิบัติงานตามมหาวิทยาลัยต่างๆ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศักดิ์ ตระกูลชีวพานิตต์ มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 46 คน ลาศึกษาต่อ – คน ปฏิบัติงานจริง 46 คน

วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาความเป็นเลิศการให้บริการ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ

1. ดำเนินการสรรหา คัดเลือกศึกษาที่เข้าศึกษาต่อตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาและให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักศึกษา
3. พัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านทะเบียนนักศึกษา
4. พัฒนาการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สวท. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจโดยดำเนินการได้ 8 ข้อ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันดำเนินการได้ใน 4 ข้อ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน ดำเนินการได้ใน 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5

จุดเด่น

1. สวท. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ ตลอดจนกลวิธี/ มาตรฐาน/แผนดำเนินการที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ จัดทำแผนปฏิบัติการ และการกำหนดตัวบ่งชี้หลักในการปฏิบัติการ
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้ม ในอนาคตอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

สวท. มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยดำเนินการได้ 5 ข้อ มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยดำเนินการได้ 6 ข้อ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ดำเนินการได้ 3 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4

จุดเด่น

1. ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ สวท.ปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. สวท. มีกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
3. มีการประเมินจรรยาบรรณโดยผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น
4. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน และแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

สวท.มีระบบและกลไกการบริการด้านการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารผ่านทางโปรแกรมถามตอบของหน่วยงาน โดยดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สวท.มีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม โดยดำเนินการได้ 5 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาวะผู้นำของกรรมการประจำ สวท.และของผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการได้ 6 ข้อ มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การเรียนรู้ ดำเนินการได้ 4 ข้อ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ดำเนินการได้ 5 ข้อ มีระบบบริหารความเสี่ยง ดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4

จุดเด่น

1. มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับ การรับสมัคร ทะเบียนนักศึกษา การสำเร็จการศึกษาเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร
2. มีบุคลากรที่ผ่านการอบรมระบบบริหารความเสี่ยง
3. มีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างเด่นชัด
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน
5. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สวท. มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณดำเนินการได้ 7 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5

จุดเด่น

1. มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงถึงสถานะทางการเงินของหน่วยงาน
2. มีการรายงานการลงรายรับ - รายจ่ายทางการเงิน ให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุก 6 เดือน
3. มีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สวท. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการได้ 8 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สวท.มีจำนวนกระบวนการปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ จำนวน 3 กระบวนการ และร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการภาพรวมของหน่วยงานไม่ต่ำกว่า 3.51 ร้อยละ 100

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.50

จุดเด่น

1. สวท.มีผู้ทบทวนงานประกันคุณภาพและคณะกรรมการงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. สวท.มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ ก.พ.ร.อย่างต่อเนื่อง
3. มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และมีการนำผลการตรวจประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และสนับสนุนการปฏิบัติงาน ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

-

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.60

สรุปจุดที่ควรพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน

1. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงานตลอดจนมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติของบุคลากร รวมทั้งจัดให้มีระบบและกลไก การให้ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพแก่บุคลากรให้เป็นรูปธรรม
3. ควรมีการนำคู่มือปฏิบัติงาน ISO มาใช้อย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน
4. ปรับปรุงพื้นที่ในส่วนของอาคาร

5. จัดสภาพภูมิทัศน์โดยรอบของอาคาร
6. ปรับปรุงและสร้างห้องน้ำเพิ่มเติมและเปลี่ยนสุขภัณฑ์ใหม่

จุดที่ควรพัฒนาภายใน 3-5 ปี

1. พัฒนาการให้บริการการศึกษาด้วยเครื่องออกเอกสารอัตโนมัติ
2. การลงทะเบียนแบบเหมาจ่าย
3. การขอใบแสดงผลการศึกษา โดยนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม
4. เชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษากับฝ่ายบริหารและพัฒนาเทคโนโลยีสำนักงานทะเบียนราษฎร

จุดที่ควรพัฒนาในระยะยาวมากกว่า 5 ปี

1. พัฒนาระบบบัตรประจำตัวนักศึกษาใช้ได้ทุกหน่วยงาน
2. จัดตั้งศูนย์บริการการศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

นางพิจิตรลักษณ์	ภูศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ประธานกรรมการ
ดร.วินัย	พยัคฆโส	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองประธานกรรมการ
นางมาลัย	ตุ้มเรืองศรี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
นางสุทิดา	จันทร์บุตร	กองคลัง	กรรมการ
ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวปณิดา	จ้อยทองมูล	กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ประวัติและความเป็นมาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2531 ต่อมาได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 โดยมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2548 ทำให้มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เกิดขึ้น 9 แห่ง ในกรณีนี้ ได้มีการกระจายอัตราค่าจ้าง จากหน่วยงานเดิมไปปฏิบัติงานตามมหาวิทยาลัยต่างๆ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศักดิ์ ตระกูลชีวพานิตต์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติการศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา นอกจากนั้นยังทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิชาการต่าง ๆ ดังนี้

1. ดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ทุกประเภทตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการจัดทำทะเบียนรายวิชา ตารางเรียน ตารางสอน ตารางสอบ และการ ลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา
3. ดำเนินการเกี่ยวกับด้านทะเบียนนักศึกษา ได้แก่ การจัดทำประวัติ การจัดเก็บผลการเรียน การจัดทำบัตรประจำตัวนักศึกษา เป็นต้น
4. ดำเนินการออกเอกสารการศึกษาและหนังสือรับรอง
5. ดำเนินการด้านประมวลผลสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนและงานวิชาการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการพัฒนาระบบโปรแกรม
6. ดำเนินการจัดทำหลักสูตร ติดตามประเมินผล และจัดทำมาตรฐานการเรียนการสอนและวิชาชีพ
7. ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. ประสานงานในการดำเนินงานสหกิจศึกษา การประเมินคุณภาพของสถานประกอบการและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา*
9. วางแผน ควบคุมและติดตาม การประกันคุณภาพการศึกษา
10. ดำเนินการด้านทุนการศึกษา การฝึกอบรม การประชุมสัมมนาฯ ต่างประเทศการขอความร่วมมือ การประสานงานและวิเทศสัมพันธ์กับต่างประเทศ รวมทั้งงานสารสนเทศต่างประเทศ**

หมายเหตุ

*ปัจจุบันเป็นภาระงานของสำนักสหกิจศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง จัดตั้งสำนักสหกิจศึกษา ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551

**ปัจจุบันเป็นภาระงานของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ปรัชญา

แหล่งข้อมูลการศึกษา ศูนย์กลางงานทะเบียน ยอดเยี่ยมงานบริการ

ปณิธาน

ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจบริการ

วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาความเป็นเลิศการให้บริการ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ

1. ดำเนินการสรรหาคัดเลือกศึกษาที่เข้าศึกษาต่อตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาและให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักศึกษา

3. พัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านทะเบียนนักศึกษา
4. พัฒนาการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

บุคลากร

จำนวนบุคลากรทั้งหมด 49 คน ไล่ศึกษาต่อ - คน ข้าราชการบำนาญ 1 คน ข้าราชการ 22 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 7 คน พนักงานราชการ 1 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน ลูกจ้างชั่วคราว 17 คน จำแนกเป็นวุฒิปัญญาเอก - คน ปริญญาโท 6 คน ปริญญาตรี 33 คน ต่ำกว่าปริญญาตรี 10 คน

การเงินและงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 13,191,520.00 บาท รายจ่ายทั้งสิ้น 12,440,865.24 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิ 750,654.76 บาท งบดำเนินการทั้งสิ้น 2,137,400.00 บาท

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑	3 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	1. ควรมีการนำหลักธรรมาภิบาลมา
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	4	/	4	1. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	4	x	3	1. ควรมีการจัดลำดับประเด็นความ
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	8	/	4	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย(ตัวบ่งชี้ สกอ)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย(ตัวบ่งชี้ สกอ + สถาบัน)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	-	-	-	-	3.00	4.50	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 10	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	0.00	4.17	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี	3.50	4.30	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวชี้	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	1. ควรมีการเผยแพร่แผนกลยุทธ์ที่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	ไม่ปรากฏหลักฐานแบบสรุปรายงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1	5 ข้อ	-	-	6	/	4	การเขียนผลการดำเนินงาน ยังมีความ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1	3 ข้อ	-	-	3	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1.1	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	3 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	1. ควรมีการนำหลักธรรมาภิบาลมา
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	4	/	4	1. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	4	x	3	1. ควรมีการจัดลำดับประเด็นความ
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	8	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.2	3 กระบวนการ	4.00	1.00	4.000	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.3	ร้อยละ 85	5.00	5.00	100.000	/	5	ไม่มีที่มาของค่าคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	#Error	4.17	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	#Error	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย(ตัวบ่งชี้ สกอ)				คะแนนการประเมินเฉลี่ย(ตัวบ่งชี้ สกอ + สถาบัน)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	
				รวม				รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.20	-	4.20		4.29		4.29	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	5.00	5.00	3.00	4.50	5.00	4.25	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	-	4.00		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	0.00	4.17	5.00	4.29	3.50	4.30	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก		

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.20	-	4.20	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	#Error	4.17	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
ของทุกมาตรฐาน						
ผลการประเมิน	#Error	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านกระบวนการภายใน	-	4.00	5.00	4.20	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดี	
3.ด้านบุคลากรเรียนรู้และนวัตกรรม	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	#Error	4.17	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	#Error	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย(ตัวบ่งชี้ สกอ)				คะแนนการประเมินเฉลี่ย(ตัวบ่งชี้ สกอ + สถาบัน)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	
				รวม					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.ด้านกระบวนการภายใน	-	4.00	5.00	4.20	3.00	4.29	5.00	4.22	การดำเนินงานระดับดี
2.ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	4.00	-	4.00		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	0.00	4.17	5.00	4.29	3.50	4.30	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง แรงด่วน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก		

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา (3)ด้านการเงิน	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	5.00	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	0.00	4.17	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง แรงด่วน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	0.00	4.50	0.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	0.00	0.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	0.00	4.17	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สวท. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจโดยดำเนินการได้ 8 ข้อ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันดำเนินการได้ใน 4 ข้อ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน ดำเนินการได้ใน 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

สวท. มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยดำเนินการได้ 5 ข้อ มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยดำเนินการได้ 6 ข้อ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ดำเนินการได้ 3 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

สวท. มีระบบและกลไกการบริการด้านการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารผ่านทางโปรแกรมถามตอบของหน่วยงาน โดยดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาวะผู้นำของกรรมการประจำ สวท. และของผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการได้ 6 ข้อ มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ ดำเนินการได้ 4 ข้อ มีระบบบริหารความเสี่ยง ดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 3.67

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สวท. มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณดำเนินการได้ 7 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สวท. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้ 7 ข้อ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดได้ 4

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สวท. มีจำนวนกระบวนการปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ดำเนินการได้ 4 กระบวนการ ผลคุณภาพของการให้บริการภาพรวมของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 3.53

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 3.77

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ	3.77	ดี
ผลการประเมินภาพรวม	4.17	ดี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการทำ Routine to Research เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

พบว่าสวท. มีผลการดำเนินการตามมาตรฐานอุดมศึกษา ภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.17 โดยผลประเมินสูงสุดในด้านมาตรฐานที่ 2ข.มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 รองลงมามาตรฐานที่ 2ก.มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และมาตรฐานที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในของ สวท.ด้านการบริหารจัดการ พบว่าผลการประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.17 โดยด้านการเงินมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.00 รองลงมาด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และด้านกระบวนการภายในมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ตามลำดับ

ภาคผนวก ข.

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

สวัสดีคุณ,rmutt_reg(adminfaculty) : สถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี(กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้น [ขนาดตัวอักษร A A+]
ระดับปริญญาตรี) คณะ : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน[00354] แก้ไข

HOME HELP ADMIN TOOLS LOG OFF

ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

CHE QA ONLINE SYSTEM

Admin Faculty

เลือกปีการศึกษาที่ต้องการ: 2553 **2554**

ส่วนนำ SAR ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน

... Excel Export

หากต้องการเรียกดู Common DataSet บางรายการโปรดระบุ

เรียกดูใหม่

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	จำนวนยื่นจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1		
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	4	4
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	3	3
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	3	3
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	4	4
1.1	-	-
คะแนนความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	-	-
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์	4	4
จำนวนระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	-	-
จำนวนผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	-	-
จำนวนได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	-	-
องค์ประกอบที่ 2		
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	0	0
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	-
- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	0	0
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-	-
จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-

- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- ระดับปริญญาโท	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี que เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	0.0	0.0

- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0	0.0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-	-
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-	-
- ระดับอนุปริญญา	0	0
- ระดับปริญญาตรี	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	0.00	0.00
- ระดับปริญญาโท	0.00	0.00
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0.00	0.00
- ระดับปริญญาเอก	0.00	0.00
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	8.00	8.00
จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	0.00	0.00
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.78	3.78
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	4.37	4.37
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.03	4.03
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.67	3.67
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	-	-
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน	-	-

เติม ๕)			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด			
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-
จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-	-	-
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-
จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-	-
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-
ผลรวมของค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อหนังสือ วารสารเข้า ห้องสมุด	-	-	-
จำนวนนักศึกษา FTES	-	-	-
ผลรวมของค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อหนังสือ วารสารเข้าห้องสมุด	-	-	-
จำนวนนักศึกษา FTES	-	-	-
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3			
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	5.00	5.00	
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)			
ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)			
3.1.1.(สถาบัน)มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง	-	-	
องค์ประกอบที่ 4			
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย			
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00	

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0	0.0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0	0.0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์		
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์		
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		
- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		

- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		
- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)		
- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)		
องค์ประกอบที่ 5		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย		
องค์ประกอบที่ 6		
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องประเด็น ๑ - ๕ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7		
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)		
คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)		
องค์ประกอบที่ 10		
ระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (response time)	-	-
ร้อยละของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	-	-
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาวิชาการ	46	46
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	46	46
จำนวนกระบวนการปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	-	4
จำนวนหน่วยงานที่มีการประเมินคุณภาพการให้บริการทั้งหมด	5.00	5.00
จำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพการให้บริการไม่ต่ำกว่า 3.51	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 97		
ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์		
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด		
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	-	-
องค์ประกอบที่ 98		
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	0.00	0.00
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-

- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0.00
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
องค์ประกอบที่ 99		
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-	-
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-	-
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	-	-

มหาวิทยาลัยนเรศวร พบปัญหาหรือต้องการเสนอแนะโปรดติดต่อ เวปบอร์ดสอบถามปัญหา หรือ cheqa@nu.ac.th

ภาคผนวก ค.

คณะผู้จัดทำ Self Assessment Report (SAR)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศักดิ์	ตระกูลชีวพานิตต์	ผอ.สวท.
นายทวีสิทธิ์	สาสะเดาะห์	รอง ผอ.สวท. ผู้ทบทวน

คณะผู้รวบรวมข้อมูลและจัดทำ Self Assessment Report (SAR)

นางลำพึง	อาษาพร	ประธาน
นางสุกัญญา	กระต่ายแก้ว	กรรมการ
นางณิชภัทร	นุ่มสุข	กรรมการและเลขานุการ

ของเดิม
แก้ไขทั้งหมด
ไว้ให้แล้ว

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1-5 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ
2. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
4. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
5. จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)
6. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข(3-5 ข้อ)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

หมายเหตุ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด) (อาจเรียกเฉพาะส่วนนี้ว่า YAR) ให้ระบุเลขหน้า เป็น A-Z เพื่อให้ต่างจากส่วน SAR/CAR ในส่วนถัดไป สำหรับการจัดทำส่วนบทสรุปสำหรับผู้บริหารนี้ ควรเกิดจากข้อสรุปจากการที่ **"ผู้บริหารของแต่ละมหาวิทยาลัย / สถาบัน"** ได้ทบทวนสิ่งต่างๆใน SAR/CAR ด้วยตนเอง และตัดสินใจที่ตนเองเห็นว่าไม่น่าจะสำคัญออกไป ท้ายที่สุด คัดให้เหลือสิ่งที่ตนเองคิดว่าสำคัญและตรงประเด็น แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญและวางแผนเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (SWOT หรือ TOWS Analysis)

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สวท. มีจำนวนกระบวนการปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ จำนวน 3 กระบวนการ และ ร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการภาพรวมของหน่วยงานไม่ต่ำกว่า 3.51 ร้อยละ 100

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.50

จุดเด่น

1. สวท.มีผู้ทบทวนงานประกันคุณภาพและคณะกรรมการงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน ทำ ให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. สวท. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ ก.พ.ร. อย่างต่อเนื่อง
3. มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และมีการนำผลการตรวจประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และสนับสนุนการปฏิบัติงาน ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.60

สรุปจุดที่ควรพัฒนา

<!--[if !supportLists]-->∅ <!--[endif]-->**จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน**

- <!--[if !supportLists]-->1. <!--[endif]-->ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- <!--[if !supportLists]-->2. <!--[endif]-->ควรส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงานปกติของบุคลากร รวมทั้งจัดให้มีระบบและกลไก การให้ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ แก่บุคลากรให้เป็นรูปธรรม
- <!--[if !supportLists]-->3. <!--[endif]-->ควรมีการนำคู่มือปฏิบัติงาน ISO มาใช้อย่างต่อเนื่อง และ เป็นปัจจุบัน
- <!--[if !supportLists]-->4. <!--[endif]-->ปรับปรุงพื้นที่ในส่วนของอาคาร
- <!--[if !supportLists]-->5. <!--[endif]-->จัดสภาพภูมิทัศน์โดยรอบอาคาร
- <!--[if !supportLists]-->6. <!--[endif]-->ปรับปรุงและสร้างห้องน้ำเพิ่มเติมและเปลี่ยนสุขภัณฑ์ใหม่

<!--[if !supportLists]-->∅ <!--[endif]-->**จุดที่ควรพัฒนาภายใน 3 – 5 ปี**

<!--[if !supportLists]-->1. <!--[endif]-->พัฒนาการให้บริการการศึกษาด้วยเครื่องออกเอกสารอัตโนมัติ

<!--[if !supportLists]-->2. <!--[endif]-->การลงทะเบียนแบบเหมาจ่าย

<!--[if !supportLists]-->3. <!--[endif]-->การขอใบแสดงผลการศึกษา โดยนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

<!--[if !supportLists]-->4. <!--[endif]-->เชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษากับฝ่ายบริหารและพัฒนาเทคโนโลยี สำนักงานทะเบียนราษฎร

<!--[if !supportLists]-->∅ <!--[endif]-->**จุดที่ควรพัฒนาในระยะยาวมากกว่า 5 ปี**

<!--[if !supportLists]-->1. <!--[endif]-->พัฒนาระบบบัตรประจำตัวนักศึกษาใช้ได้ทุกหน่วยงาน

<!--[if !supportLists]-->2. <!--[endif]-->จัดตั้งศูนย์บริการการศึกษา