

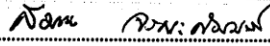


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

โดย
คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

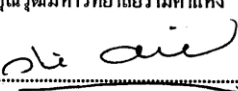
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(นางสุมนา จริยะสมบูรณ์)

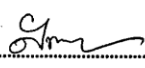
ประธานกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ลงชื่อ.....

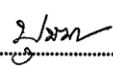
(ดร.วิชัย พยัคฆ์โส)

รองประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

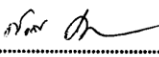
(นางสันทนา รุ่งสุต)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

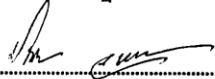
(นางนุชชา สติธิปัญญา)

กรรมการฝึกปฏิบัติ

ลงชื่อ.....

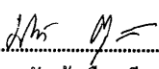
(นางสาวสาธิตี กองนคร)

กรรมการฝึกปฏิบัติ

ลงชื่อ.....

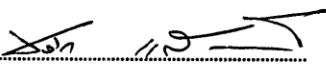
(นางสาวปณิดา จ้อยทองมูล)

กรรมการฝึกปฏิบัติ

ลงชื่อ.....

(นางมาลัย ตุ่มเรืองศรี)

กรรมการฝึกปฏิบัติ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิต แสงสวัสดิ์)

กรรมการฝึกปฏิบัติ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ทองคง)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผลการประเมิน

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติการศึกษาของนักศึกษา ตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา นอกจากนั้นยังทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิชาการต่าง ๆ ดังนี้

1. ดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ทุกประเภทตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการจัดทำทะเบียนรายวิชา ตารางเรียน ตารางสอน ตารางสอบ และการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา
3. ดำเนินการเกี่ยวกับด้านทะเบียนนักศึกษา ได้แก่ การจัดทำประวัติ การจัดเก็บผลการเรียน การจัดทำบัตรประจำตัวนักศึกษา เป็นต้น
4. ดำเนินการออกเอกสารการศึกษาและหนังสือรับรอง
5. ดำเนินการด้านประมวลผลสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนและงานวิชาการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการพัฒนาระบบโปรแกรม
6. ประสานงานในการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ติดตามประเมินผล และจัดทำมาตรฐานการเรียนการสอนและวิชาชีพ**
7. ประสานงานในการดำเนินงานสหกิจศึกษา การประเมินคุณภาพของสถานประกอบการและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา***
8. ประสานงานในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา**
9. วางแผน ควบคุมและติดตาม การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย**
10. ดำเนินการด้านทุนการศึกษา การฝึกอบรม การประชุมสัมมนาฯ ต่างประเทศการขอความร่วมมือ การประสานงาน และวิเทศสัมพันธ์กับต่างประเทศ รวมทั้งงานสารสนเทศต่างประเทศ**

หมายเหตุ

** ปัจจุบันเป็นภาระงานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง จัดตั้งสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551

***ปัจจุบันเป็นภาระงานของสำนักสหกิจศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง จัดตั้งสำนักสหกิจศึกษา ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551

ปัจจุบันมีบุคลากรปฏิบัติงานทุกประเภท รวมทั้งสิ้น 38 คน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ และมีรองผู้อำนวยการช่วยปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ การจัดแบ่งหน่วยงาน เพื่อดำเนินกิจการตามภาระหน้าที่ ดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปและธุรการ
แบ่งงานออกเป็น 5 งาน ประกอบด้วย
 - 1.1 งานธุรการ
 - 1.2 งานสารบรรณ
 - 1.3 งานการเงินและบัญชี
 - 1.4 งานบุคลากร
 - 1.5 งานพัสดุ
 - 1.6 งานประกันคุณภาพ

2. กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ประกอบด้วย

- 2.1 ฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ
- 2.2 ฝ่ายทะเบียนการศึกษา
- 2.3 ฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา
- 2.4 ฝ่ายประมวลผลและสถิติข้อมูล

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

แหล่งรวมข้อมูล เป็นศูนย์กลางทะเบียน สนับสนุนการเรียนรู้ พากเพียรบริการ

ปณิธาน

มุ่งให้บริการที่ดี ประทับใจด้วยความสะดวกและรวดเร็ว

วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาความเป็นเลิศการให้บริการ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ

1. ดำเนินการสรรหา คัดเลือกศึกษาที่เข้าศึกษาต่อตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาและให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักศึกษา
3. พัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านทะเบียนนักศึกษา
4. พัฒนาการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

การเงินและงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 14,781,478.29 บาท รายจ่ายทั้งสิ้น 14,891,295.71 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิ (109,817.42) บาท งบดำเนินการทั้งสิ้น 7,620,517.84 บาท

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจโดยดำเนินการได้ 8 ข้อ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันดำเนินการได้ 4 ข้อ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ มีผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยมีผลการประเมิน ความพึงพอใจนักศึกษาที่ใช้บริการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) หน่วยงานได้พยายามพัฒนางานในความรับผิดชอบโดยการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลด้านงานทะเบียน โดยผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจและความต้องการในการให้บริการของ สวท. ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการบริการเรื่องการขอข้อมูลเป็นอันดับหนึ่ง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผลการพัฒนาหน่วยงานให้เกิดอัตลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันดำเนินการได้ 3 ข้อ จาก 5 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น

1. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์การปฏิบัติงานโดยการใช้แบบสำรวจและการประเมินกิจกรรมหรือการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การสำรวจ
 - ความพึงพอใจนักศึกษาที่ใช้บริการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์
 - ความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลด้านงานทะเบียน
 - ความพึงพอใจและความต้องการในการให้บริการของ สวท.

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการเชื่อมโยงกลยุทธ์ระหว่างสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. การนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรมยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจน
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของบุคลากรยังขาดความชัดเจน
4. การเขียนผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามที่ได้ดำเนินงานจริง จึงทำให้ยากที่จะวิเคราะห์ได้ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนแผนภูมิแสดงการเชื่อมโยงกลยุทธ์ระหว่างสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน
2. ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานต่าง ๆ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาหน่วยงาน
3. บุคลากรทุกท่านควรมีการศึกษา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานโดยแสดงผลการปฏิบัติงานหรือโครงการต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการได้ 7 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 5

จุดเด่น

1. มีแผนและกระบวนการพัฒนามุคลากรที่ชัดเจน
2. มีกระบวนการดูแล กำกับและส่งเสริมจรรยาบรรณ
3. มีวิสัยทัศน์ในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการให้บริการที่รวดเร็ว เช่น One Stop Service

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภาวะผู้นำกรรมการประจำคณะและของผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการได้ 5 ข้อ มีการพัฒนานักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนผู้องค์การเรียนรู้ ดำเนินการได้ 4 ข้อ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจดำเนินการได้ 5 ข้อ มีระบบบริหารความเสี่ยง ดำเนินการได้ 5 ข้อ ค่าคะแนนการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันเท่ากับ 4 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.20 (จาก สวท. สรุปไว้ 4.8)

จุดเด่น

1. ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการพัฒนาทรัพยากรได้ดี
2. ตัวบ่งชี้ 7.2 มีการกำหนดประเด็นและกลุ่มเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะของบุคลากร
3. มีระบบสารสนเทศที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักและและนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมในตัวบ่งชี้ 7.1
2. ควรจัดให้มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายใน-นอกมหาวิทยาลัยและเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรในแนวปฏิบัติที่ดีแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในตัวบ่งชี้ที่ 7.2
3. ควรจัดประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นระยะเพื่อสรุปความก้าวหน้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. งาน One Stop Service ควรมีแผนพัฒนาเพิ่มเติมถึงการหาแหล่งงานไว้บริการด้วย (JOB PLACEMENT)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณดำเนินการได้ 7 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการคิดต้นทุนในการให้บริการต่อคนต่อปี ตลอดจนคิดต้นทุนในการให้บริการต่องาน เพื่อใช้ประกอบการขอพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย โดยแปรผันตามจำนวนนักศึกษาที่ต้องให้บริการ
2. ควรเพิ่มภาระงานการเงินและบัญชี ในด้านการวิเคราะห์ผลการใช้เงินเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้ 8 ข้อ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดได้ 4.03

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.02

จุดเด่น

1. มีตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงาน (องค์ประกอบที่ 12) สนับสนุนจัดการศึกษา จำนวน 5 ข้อ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ สวท.

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มเติมหลักฐานข้อ 7 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของอาจารย์ นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นหรือข้อร้องเรียนได้ทางเว็บไซต์ของ สวท. อาจารย์ผู้สอนสามารถดูรายชื่อนักศึกษา ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากเว็บไซต์ของ สวท. อาจารย์มีส่วนร่วมในการศึกษาผลวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาและการประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ได้ค่าเท่ากับผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย
2. ควรปรับปรุงการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบทุกงาน ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ ความพึงพอใจในการดูผลการเรียนผ่านเว็บไซต์ ความพึงพอใจในการให้บริการของ One Stop Service และความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการทางเว็บไซต์ของคณาจารย์

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนให้สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากเข้ามาลงทะเบียนพร้อมกัน
2. ปรับปรุงข้อคำถามในการประเมินผลการสอนของอาจารย์ให้สามารถสะท้อนประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ได้อย่างแท้จริง
3. ควรมีระบบบริหารจัดการเพื่อเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ห้อง One Stop Service ให้เพียงพอกับความต้องการใช้บริการของนักศึกษาในช่วงที่มีความต้องการใช้มาก
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมสำคัญที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในแต่ละช่วงของปฏิทินการศึกษาให้นักศึกษาทุกคนทราบก่อน โดยการปรับหน้าเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เป็นปัจจุบัน
5. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการบริการในวันหยุดของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ทราบโดยทั่วกัน
6. ควรทบทวนระบบความปลอดภัยการเข้าถึงระดับข้อมูลการประเมินอาจารย์
7. ควรพิจารณาวิธีการจัดหาครุภัณฑ์โดยวิธีการเช่าทดแทนการซื้อ เพื่อแก้ไขปัญหาครุภัณฑ์เก่าชำรุด ไม่คุ้มค่าการซ่อม และทันเวลากับความต้องการใช้งาน เช่น เครื่องพิมพ์และเครื่องถ่ายเอกสาร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการประเมิน

1. ควรปรับปรุงให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2. ควรมีเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลกับกองพัฒนานักศึกษาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานควรแสดงถึงผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนตัวบ่งชี้
4. เอกสารหลักฐานและรายงานการประชุมควรจัดเก็บเป็นหมวดหมู่เฉพาะเรื่อง
5. งานประกันคุณภาพควรจัดส่งผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณภาพมาแนะนำให้แต่ละหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	4.20	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.02	ดี
ผลการประเมิน	4.44	ดี

วิธีการตรวจประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจ

1. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง
2. ศึกษาโครงสร้างของหน่วยงาน
3. จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
4. แจ้งแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
5. ประสานงานหน่วยงาน ในการจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินตนเอง

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินตนเอง
2. ตรวจเยี่ยมพื้นที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาต่าง ๆ
3. สัมภาษณ์ผู้บริหารประกอบด้วย ดังเอกสารแนบ
4. สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย ดังเอกสารแนบ
5. สัมภาษณ์นักศึกษา ประกอบด้วย ดังเอกสารแนบ
6. สัมภาษณ์อาจารย์ ประกอบด้วย ดังเอกสารแนบ
7. สัมภาษณ์สโมสรนักศึกษา ประกอบด้วย ดังเอกสารแนบ

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินประจำวัน
2. ประชุมสรุปผลการสัมภาษณ์
3. ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินภาพรวมจากการยืนยันข้อมูลและสภาพจริง
4. จัดทำรายงานสรุปผลโดยวาจาเพื่อนำเสนอผู้บริหาร
5. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับสมบูรณ์เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงาน

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ยืนยันข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ภายในแฟ้ม

2. ยืนยันข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองด้วยวิธีสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานเพื่อทราบถึงขั้นตอนของกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ

ภาคผนวก

- กำหนดการตรวจ
- ตาราง ป.1
- ตาราง ป.2
- ตาราง ป.3
- ตาราง ป.4
- ตาราง ป.5

ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน
 ดำเนินส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ผลการประเมิน ปี 2564 ปีที่ 1 : การประเมินการดำเนินงานตามแผน							4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ				8	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1-16.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน (สมศ.16.1)	ข้อ				4	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1-17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 17)	ข้อ				3	✗	3	ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับจุดเน้นจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน
ผลการประเมิน ปี 2564 ปีที่ 2 : การประเมินการดำเนินงานตามแผน							5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ				7	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ							ไม่ประเมินเพราะใช้ค่ารวมของมหาวิทยาลัย
ผลการประเมิน ปี 2564 ปีที่ 3 : การประเมินการดำเนินงานตามแผน							4.20	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ				5	✗	3	ไม่มีมีการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำ สวท. และไม่มีผลการประเมินคณะกรรมการประจำ สวท.
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ				4	✓	4	ไม่พบการเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติที่ดีจากแหล่งภายในและภายนอกมาใช้ในการบูรณาการเพื่อการดำเนินการของสำนัก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ				5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ				6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7-13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนน				4	✓	4	
ผลการประเมิน ปี 2564 ปีที่ 4 : การประเมินการดำเนินงานตามแผน							5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ				7	✓	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน								4.02	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ				8	✓	4		ปรับเปลี่ยนจาก 7 เป็น 8 ข้อ เนื่องจากมีความร่วมมือสัมมนาทางวิชาการระบบทะเบียนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ตัวบ่งชี้ที่ 9-15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15)	ร้อยละ					✓	4.03		
									ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								0	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ข้อ					✓	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	ด้าน					✓	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล								0	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	ข้อ					✓	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้นวัตกรรมที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education Training)	ข้อ					✓	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	ข้อ					✓	0		

ป. 2 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

ภาคผนวก ก

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ทั้งหมดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (รวมสมศ.)				0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม	ตัวบ่งชี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
องค์ประกอบที่ 1		5.00	3.50	4.00	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.25	4.00	4.20	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	ระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 9 องค์ประกอบ	#DIV/0!	4.43	4.00	4.27		
ผลการประเมิน	#DIV/0!	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		
องค์ประกอบที่ 10		0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ 11		0.00		0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	#DIV/0!	2.82	2.75	4.27		
ผลการประเมิน	#DIV/0!	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับดี		

ป. 3 ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

ภาคผนวก ก

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	
มาตรฐานที่ 1						
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.57	4.00	4.43	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	#DIV/0!		1.50	3.50	ระดับพอใช้	ไม่รวมตัวชี้วัด สมศ. ที่ 15
มาตรฐานที่ 3		4.00		4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	#DIV/0!	4.38	3.50	4.25		
ผลการประเมิน	#DIV/0!	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับดี		

ป. 4 ตารางสรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2553

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มุมมอง	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Customer)					ต้องปรับปรุง	
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน(Internal Process)		4.50	3.67	4.22	ระดับดี	ไม่รวมตัวชี้วัด สมศ. ที่ 15
ด้านที่ 3 การเงิน(Finance)		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation)		4.00		4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดของทุกมุมมอง	#DIV/0!	4.50	3.67	4.27		
ผลการประเมิน	#DIV/0!	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ป. 5 ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ					ระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ					ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านบริหารจัดการ		4.33	3.67	4.11	ระดับดี	ไม่รวมตัวชี้วัด สมค. ที่ 15
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	#DIV/0!	4.50	3.67	4.27		
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของ					ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต					ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(2) ด้านการวิจัย					ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม					ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	#DIV/0!	4.50	3.67	4.27		
ผลการประเมิน	#DIV/0!	เฉลี่ยระดับ	เฉลี่ยระดับ	เฉลี่ยระดับ		