

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจโดยดำเนินการได้ระดับ 5 ทั้งนี้การกำหนดแผนกลยุทธ์มีการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์โดยดำเนินการได้ระดับ 4 และสามารถดำเนินการตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 90

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน โดยดำเนินการได้ระดับ 4

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีคณะกรรมการบริหารคณะ/สภามหาวิทยาลัยฯ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้แข่งขันได้ในระดับสากล ดำเนินการได้ 5 ข้อ ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการได้ระดับ 3 ยังไม่มีการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สู่องค์กรเรียนรู้ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดำเนินการได้ระดับ 5 โดยระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย มีศักยภาพในระดับ 2 มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยสามารถดำเนินการได้ระดับ 3

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการได้ระดับ 5 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัยฯ ร่วมกัน ดำเนินการได้ระดับ 4

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีสินทรัพย์ถาวรรวมทั้งสิ้น 27,622,228.85 บาท คิดเป็น 1,207.31 บาทต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีค่าใช้จ่ายทั้งหมด - บาท คิดเป็น - บาทต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า หรือมีผลต่างระหว่างค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับ เกณฑ์ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับร้อยละ - มีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น 9,403,289.94 บาท ใช้จ่ายจริง 9,319,048.78 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิ 84,241.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.92 ต่องบดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้ระดับ 5 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ดำเนินการได้ระดับ - การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระดับความสำเร็จในระดับ 4

องค์ประกอบที่ 10 สหับสนุนวิชาการและทั่วไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยสามารถดำเนินการได้ระดับ 4 มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการคิดเป็นร้อยละ 90 มีระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ดำเนินการได้ระดับ 3

มีสัดส่วนของจำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมดต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน คิดเป็น 1 คนต่อเครื่อง มีจำนวนผู้สมัครสอบตรงเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 20.97 มีจำนวนงานที่สามารถลดขั้นตอนการทำงานได้ 3 งาน

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนากลยุทธ์ แผนการปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นมาตรฐานสากล
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน และสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. บุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน สามารถทำงานทดแทนกันได้
4. องค์กรมีขนาดเล็ก ทำให้การสื่อสารภายในองค์กรทำได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง
5. ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจการบริการในระดับสูงมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต
2. ไม่มีการจัดแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งความรู้
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญคือเรื่องการจัดตารางสอนและประกาศผลการศึกษาประจำภาคการศึกษา ยังไม่บรรลุผล

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทุกปีก่อนการทำแผนการดำเนินงานประจำปี และวิเคราะห์ความสอดคล้องกับสภาพการณ์ภายนอกเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง
2. ควรสร้างความเข้าใจกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
3. ควรมีการวิเคราะห์ และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน โดยอาจใช้การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางแก้ไขเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ตัวบ่งชี้ 8.3 ควรเป็น สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ไม่ใช่ต่อจำนวนบุคลากรของสำนักฯ เพื่อใช้เป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้สินทรัพย์ถาวร ในการให้บริการแก่นักศึกษา
2. ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) เพื่อผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจ
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการแก้ไขปัญหาการจัดตารางสอน และประกาศผลการศึกษาประจำภาค การศึกษาอย่างจริงจังเพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษา
4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่ดูแลระบบฐานข้อมูล

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพในอนาคต

จัดทำสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนระบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถให้บริการนักศึกษาได้แบบ One Stop Service และควรประเมินระยะเวลาในการให้บริการเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	2.67	คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.00	คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.11	คุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	2.00	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	2.67	คุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน	2.30	คุณภาพดี

ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่งทั้งหมดของ มทร.ธัญบุรี				≤ 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพดีมาก		
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1		2	3	2.50		5	3	2.67	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2		3		3.00		3		3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	2	10	4	2.00	2	10	7	2.11	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 8		6		3.00	1	6	1	2.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพพอใช้	
องค์ประกอบที่ 9		3	3	3.00		3	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 10					9	2	5	2.67	ยังไม่ได้คุณภาพ	คุณภาพดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.40	5.00	2.40	2.40	2.36	2.38	2.30			
ผลการประเมิน	คุณภาพ พอใช้	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี			

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.
2.