

รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

รายวิชา 01210021

ภาคการศึกษาที่ 1/2568

แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

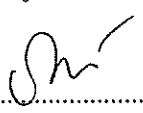
รหัสวิชา 01210021 การใช้เหตุผลและจริยธรรม
 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยะปัญญางค์
 สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2568

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เนื้อหาการสอน						
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
2. วิธีการสอน						
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
3. การประเมินผล						
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		✓				
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		✓				
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย						
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วม	✓					
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การนำเสนอผลงาน	✓					
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์		✓				
4) การทดสอบ		✓				
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓					
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓					
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บและคะแนนสอบ	✓					
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามแผนการประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓					
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน						
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล		✓				
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
3) ผลงานมีความสอดคล้องครอบคลุมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	✓					
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนกลางๆ)	✓					
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)		✓				
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)		✓				
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้					✓	
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับคะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		✓				

ผู้รับรองข้อมูลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์นครินทร์ กลั่นบุศย์)

กรรมการทวนสอบ 1

รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

รายวิชา 01210021

ภาคการศึกษาที่ 1/2568

แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

รหัสวิชา 01210021 การใช้เหตุผลและจริยธรรม
 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยะปัญญางค์
 สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2568

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ "ไม่สอดคล้อง"
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เนื้อหาการสอน						
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบาย รายวิชา	✓					
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	✓					
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
2. วิธีการสอน						2. วิ
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบาย รายวิชา	✓					
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านความรู้	✓					

2. วิ

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
3. การประเมินผล						
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		✓				
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		✓				
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย						
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วม	✓					
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การนำเสนอผลงาน	✓					
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์		✓				
4) การทดสอบ			✓			
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓					
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓					
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บและคะแนนสอบ	✓					
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามแผนการประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓					
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน						3.
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล	✓					
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
3) ผลงานมีความสอดคล้องครอบคลุมกับเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	✓					
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						4. ลั
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนกลางๆ)	✓					
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)		✓				
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)			✓			
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้				✓		
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับคะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	✓					

ผู้รับรองข้อมูลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....*อ.ว.ล.น. ๒๑*.....

(อาจารย์นงลักษณ์ ไหว้พรหม)

กรรมการทวนสอบ 2

รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

รายวิชา 01210021

ภาคการศึกษาที่ 1/2568

แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

รหัสวิชา 01210021 การใช้เหตุผลและจริยธรรม
 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยะปัญญาวงศ์
 สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดศึกษาศาสตร์ศึกษาทั่วไป
 ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2568

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เนื้อหาการสอน						
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		✓				
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		✓				
2. วิธีการสอน						
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					

2. จิ

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
3. การประเมินผล						
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		✓				
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย						
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วม	✓					
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การนำเสนอผลงาน	✓					
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์			✓			
4) การทดสอบ			✓			
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓					
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓					
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บและคะแนนสอบ	✓					
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามแผนการประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓					
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน						3.
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล	✓					
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
3) ผลงานมีความสอดคล้องครอบคลุมกับเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	✓					
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						4. ลั
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนกลางๆ)	✓					
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)		✓				
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)				✓		
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้				✓		
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับคะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	✓					

ผู้รับรองข้อมูลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิฐิมา ฐิติภูมิเดชา)

กรรมการทวนสอบ 3

สรุปแบบผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

รหัสวิชา 01210021 การใช้เหตุผลและจริยธรรม
 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยะปัญญางค์
 สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2568

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ						รายละเอียด ที่ไม่ สอดคล้อง
	กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน							
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชา	✓		✓		✓		
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓		✓		✓		
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓		✓		✓		
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓		✓		✓		
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	✓		✓		✓		
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓		✓		✓		
2. วิธีการสอน							
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชา	✓		✓		✓		
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓		✓		✓		
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓		✓		✓		
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	✓		✓		✓		

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ						รายละเอียด ที่ไม่ สอดคล้อง
	กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓		✓		✓		
3. การประเมินผล							
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา							
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓		✓		✓		
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓		✓		✓		
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓		✓		✓		
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓		✓		✓		
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓		✓		✓		
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย							
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้น เรียน การมีส่วนร่วม	✓		✓		✓		
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การ นำเสนอผลงาน	✓		✓		✓		
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์	✓		✓		✓		
4) การทดสอบ	✓		✓		✓		
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง							
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓		✓		✓		
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓		✓		✓		
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บ และคะแนนสอบ	✓		✓		✓		
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้อง เหมาะสมกับกิจกรรม	✓		✓		✓		
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตาม แผนการประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓		

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ						รายละเอียด ที่ไม่ สอดคล้อง
	กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน							
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล	✓		✓		✓		
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลมีร่องรอย การให้คะแนน	✓		✓		✓		
3) ผลงานมีความสอดคล้องครอบคลุมกับ เนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	✓		✓		✓		
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓		✓		✓		
4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน							
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนน กลางๆ)	✓		✓		✓		
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)	✓		✓		✓		
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)	✓		✓		✓		
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้	✓		✓		✓		
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอน มาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓		✓		✓		
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับ คะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓		✓		✓		
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาค การศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	✓		✓		✓		

ลงชื่อ.....
(อาจารย์นครินทร์ กลั่นบุศย์)

กรรมการทวนสอบ 1

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ณรงค์ลักษณ์ ไหว้พรหม)

กรรมการทวนสอบ 2

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิตติมา ฐิติภูมิเดชา)

กรรมการทวนสอบ 3

15 พฤษภาคม 2569

ภาคผนวก

(มคอ.3 และ มคอ.5 ปีการศึกษา 1/2568)

รายละเอียดของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา	คณะศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์

หมวดที่1. ข้อมูลโดยทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา
01210021 การใช้เหตุผลและจริยธรรม
Reasoning and Ethics
2. จำนวนหน่วยกิต
3 (3-0-6) จำนวนหน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปี 2562)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2568
6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
8. สถานที่เรียน
อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ 13 ชั้น
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด
16 เมษายน 2568

หมวดที่2. จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา
 1. อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสมองกับการคิดได้
 2. บอกความหมายและองค์ประกอบของการอ้างเหตุผลได้
 3. จำแนกประเภทของการอ้างเหตุผลได้

4. เขียนการอ้างเหตุผลในรูปแบบนิรนัยและอุปนัยทั้งแบบเต็มและแบบย่อได้
5. วิเคราะห์ได้ว่าการอ้างเหตุผลใดเป็นการอ้างเหตุผลที่น่าเชื่อถือหรือการอ้างเหตุผลวิบัติ
6. บอกความหมายของคำว่า “จริยศาสตร์” ได้
7. อธิบายแนวคิดต่าง ๆ ทางจริยศาสตร์เรื่องสิ่งที่ดีที่สุดในมนุษย์พึงแสวงหาได้
8. วิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินทางจริยศาสตร์สำนักต่างๆ ได้
9. วิพากษ์วิจารณ์ประเด็นทางจริยธรรมร่วมสมัย โดยใช้เกณฑ์ที่เรียนไปได้อย่างถูกต้อง
10. อธิบายค่านิยมทางจริยธรรมของสังคมไทยได้
11. ประยุกต์แนวคิดทางจริยธรรมเพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผลได้

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น และมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น

หมวดที่3. ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

สมองกับการคิด การคิดกับการอ้างเหตุผล เหตุผลที่ดีและเหตุผลวิบัติ การใช้ตรรกะในชีวิตประจำวัน ความหมายของจริยธรรม การเรียนรู้จริยธรรมและการพัฒนาจริยธรรม เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรม ค่านิยมทางจริยธรรมของสังคมไทย ปัญหาจริยธรรมร่วมสมัย และจริยธรรมกับการแก้ปัญหาของชีวิต

Brain and thinking, thinking and reasoning, good reasoning and fallacies logic in daily life, definition of ethics, learning and developing ethics, ethical criteria, Thai value and ethics, contemporary ethical problems, ethics and solving life problems

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/การฝึกงาน	การศึกษาด้วยตนเอง	สอนเสริม
45 ชั่วโมง	ไม่มี	90 ชั่วโมง	ตามความต้องการของนักศึกษา

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

3 ชั่วโมง / สัปดาห์

หมวดที่4. การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. คุณธรรม จริยธรรม

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1. มีคุณธรรม จริยธรรม ในการดำเนินชีวิต บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม

		3. การใช้กรณีศึกษา (Case)	3. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 4. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 5. การประเมินตนเอง
●	2.สามารถวิเคราะห์ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การใช้กรณีศึกษา (Case)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินรายงาน/โครงงาน 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 5. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน
●	3.ซื่อสัตย์ ขยัน อดทน มีวินัย ตรงต่อเวลา เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การใช้กรณีศึกษา (Case) 4. Heart : การส่งเสริมความซื่อตรงต่อหน้าที่ ขยัน อดทน มีวินัยและปฏิบัติตามจรรยาบรรณนักศึกษา	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการบ้าน 3. การประเมินรายงาน/โครงงาน 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 5. การประเมินตนเอง 6. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)

2 ความรู้

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1.มีความรู้และทักษะพื้นฐาน เพื่อนำไปต่อยอดองค์ความรู้ หรือนำความรู้ไปสู่การสร้างนวัตกรรม	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. Head : Knowledge การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน	1. การสอบข้อเขียน 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินผลงาน/บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต 4. การประเมินรายงาน/โครงงาน 5. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 6. การประเมินตนเอง
○	2.มีความรู้ทันต่อความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลง	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การใช้สถานการณ์	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินตนเอง 3. การประเมินโดยเพื่อน

		จำลอง (Simulation)	(Peer assessment)
--	--	--------------------	-------------------

3 ทักษะทางปัญญา

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	2.สามารถแก้ไขปัญหาได้ และเสนอแนวทางการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์	1. การอภิปราย 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 3. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 4. การประเมินตนเอง
●	3.สามารถใช้ข้อมูล ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ	1. การใช้กรณีศึกษา (Case) 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 3. Heel : learn how to learn ส่งเสริมกระบวนการคิดแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์และกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	1. การสอบทักษะ 2. การสังเกตพฤติกรรม 3. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 4. การประเมินผลงาน/บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต 5. การประเมินการบ้าน 6. การประเมินรายงาน/โครงงาน 7. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 8. การประเมินตนเอง

4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1.มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและทำงานเป็นทีมได้	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 4. การประเมินตนเอง
●	2.มีสำนึกสาธารณะและจิตอาสา เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าต่อสังคมไทยและสังคมโลก	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การใช้กรณีศึกษา (Case) 4. Heart : การส่งเสริมการมีจิตสาธารณะผ่านกิจกรรมจิตอาสา	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินรายงาน/โครงงาน 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน

			5. การประเมินจากการสะท้อนผล การทำงานร่วมกัน 6. การประเมินตนเอง
○	3.มีความรับผิดชอบต่อสังคม	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินการวิพากษ์/การ นำเสนอผลงาน 4. การประเมินจากการสะท้อนผล การทำงานร่วมกัน 5. การประเมินตนเอง

5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	3.สามารถเลือกรูปแบบของการสื่อสาร และการนำเสนอที่เหมาะสมต่อบุคคล ที่หลากหลาย	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. Hand : การสร้างสื่อคลิปวิดีโอจิต สาธารณะและการนำเสนอ	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการบ้าน 3. การประเมินรายงาน/โครงงาน 4. การประเมินการวิพากษ์/การ นำเสนอผลงาน 5. การประเมินจากการสะท้อนผล การทำงานร่วมกัน 6. การประเมินตนเอง

หมวดที่5. แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน สื่อที่ใช้ (ถ้า มี)	ผู้สอน
		จำนวน ชั่วโมง ทฤษฎี	จำนวน ชั่วโมง ปฏิบัติ		
1	ชี้แจงวัตถุประสงค์และเนื้อหา ของรายวิชา พร้อมทั้งเกณฑ์การ ให้คะแนน	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์
2	การทำงานของสมองกับการคิด	3	0	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.

				3. กิจกรรม สื่อคลิปวิดีโอเกี่ยวกับการทำงานของ สมอง อัจฉริยะ A.I. และความสัมพันธ์ ของสมองกับการคิด	อัญชลี ปิยะ ปัญญาวงศ์
3	ประเภทของการคิด	3	0	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย 3. การใช้เกม (Game) 4. การระดมสมอง (Brain storming) *Head : Ideation & Integration ผ่าน การฝึกทักษะการคิดประเภท ต่าง ๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิด สังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิด นอกกรอบ เป็นต้น	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะ ปัญญาวงศ์
4	การอ้างเหตุผลแบบนิรนัย	3	0	1. การบรรยาย 2. การระดมสมอง	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะ ปัญญาวงศ์
5	การอ้างเหตุผลแบบอุปนัย	3	0	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย 3. การใช้เกม (Game) 4. การระดมสมอง (Brain storming)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะ ปัญญาวงศ์
6	กิจกรรมโต้วาที (เพื่อส่งเสริมการแสดงความ คิดเห็นอย่างมีเหตุผล เป็นการ ส่งเสริมคุณลักษณะ 5 H)	3	0	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การระดมสมอง (Brain storming) 3. กิจกรรม โต้วาที	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะ ปัญญาวงศ์
7	การอ้างเหตุผลวิบัติ (กิจกรรม วิเคราะห์ตัวละคร เพื่อ ส่งเสริม 5 H)	3	0	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะ ปัญญาวงศ์
8	กิจกรรมโต้วาที (เพื่อวิเคราะห์แยกแยะระหว่าง การอ้างเหตุผลที่ดีและการอ้าง	3	0	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะ

	เหตุผลวิบัติ ซึ่งเป็นการส่งเสริม 5 H)			3. กิจกรรม โต้วาที	ปัญญาวงศ์
9	สอบกลางภาค	0	0	0	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์
10	ความหมายและขอบข่ายของจริยธรรม	3	0	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย 3. การสอนแบบสัมมนา (Seminar)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์
11	ข้อถกเถียงเกี่ยวกับจุดหมายของชีวิต	3	0	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย 3. การระดมสมอง (Brain storming) สื่อคลิปวิดีโอประกอบการสอน	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์
12	เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรม	3	0	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย 3. การใช้เกม (Game) 4. กิจกรรม สื่อคลิปวิดีโอประกอบการสอน	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์
13	ประยุกต์ใช้เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรมในการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาจริยธรรมร่วมสมัย เช่น การทำแท้ง การทำกา รุณยฆาต ฯลฯ	3	0	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based instruction) 4. การสะท้อน ความคิด (Reflective thinking) 5. การระดมสมอง (Brain storming)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์
14	ปรัชญาชีวิตของคนไทย	3	0	1. กิจกรรม ชมสื่อคลิปวิดีโอประกอบการสอน	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย

					ปัญญาวงศ์
15	นำเสนอคลิปวิดีโอเกี่ยวกับปรัชญาชีวิตของคนไทย (เพื่อส่งเสริมการเป็นบัณฑิต นวัตกรรม และทักษะการใช้ AI)	3	0	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์
16	สรุปบทเรียนร่วมกัน โดยนำเสนอเป็น mind mapping ของแต่ละกลุ่ม	3	0	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิย ปัญญาวงศ์

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

1. คุณธรรม จริยธรรม

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
●	1.มีคุณธรรม จริยธรรม ในการดำเนินชีวิต บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 4. การประเมินจากกการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 5. การประเมินตนเอง	1-16	0
●	2.สามารถวิเคราะห์ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินรายงาน/โครงการ 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 5. การประเมินจากกการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน	11-16	0
●	3.ซื้อสัตย์ ขยัน อดทน มีวินัย ตรงต่อเวลา เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการบ้าน 3. การประเมินรายงาน/โครงการ 4. การประเมินการวิพากษ์/การ	1-16	10

		นำเสนอผลงาน 5. การประเมินตนเอง 6. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)		
--	--	--	--	--

2. ความรู้

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
●	1.มีความรู้และทักษะพื้นฐาน เพื่อนำไปต่อยอดองค์ความรู้ หรือนำความรู้ไปสู่การสร้างนวัตกรรม	1. การสอบข้อเขียน 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินผลงาน/บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต 4. การประเมินรายงาน/โครงการ 5. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 6. การประเมินตนเอง	9, 17	50
○	2.มีความรู้ทันต่อความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลง	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินตนเอง 3. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)	1-16	0

3. ทักษะทางปัญญา

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
○	2.สามารถแก้ไขปัญหาได้ และเสนอแนวทางการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 3. การประเมินจากผลการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 4. การประเมินตนเอง	1-15	0
●	3.สามารถใช้ข้อมูล ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ	1. การสอบทักษะ 2. การสังเกตพฤติกรรม 3. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 4. การประเมินผลงาน/บทเรียนที่ถอด	7, 14, 16	20

		ประสพการณ์จากนิสิต 5. การประเมินการบ้าน 6. การประเมินรายงาน/โครงการ 7. การประเมินจากกการสะท้อนผล การทำงานร่วมกัน 8. การประเมินตนเอง		
--	--	--	--	--

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
○	1.มีบุคลิกภาพและมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและทำงานเป็นทีมได้	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินจากกการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 4. การประเมินตนเอง	1-16	0
●	2.มีสำนึกสาธารณะและจิตอาสา เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าต่อสังคมไทยและสังคมโลก	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินรายงาน/โครงการ 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 5. การประเมินจากกการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 6. การประเมินตนเอง	1-16	10
○	3.มีความรับผิดชอบต่อสังคม	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 4. การประเมินจากกการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 5. การประเมินตนเอง	1-16	0

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
○	3.สามารถเลือกรูปแบบของการสื่อสารและการนำเสนอที่เหมาะสมต่อบุคคลที่หลากหลาย	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการบ้าน 3. การประเมินรายงาน/โครงงาน 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 5. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 6. การประเมินตนเอง	10	10

หมวดที่6. ทฤษฎีการประกอบการเรียนการสอน

1. เอกสารและตำราหลัก

- 1.กිරติ บุญเจือ.ปรัชญา 102 ตรรกวิทยาทั่วไป.พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช, 2531.
- 2.วิทย์ วิศทเวทย์.ปรัชญาทั่วไป:มนุษย์ โลกและความหมายของชีวิต.พิมพ์ครั้งที่ 11, กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2536.
3. สุจิตรา อ่อนค้อม. ปรัชญาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7, กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิพย์วิสุทธิ์, 2548.
4. สุนทร ณ รัชชี.พุทธปรัชญาจากพระไตรปิฎก. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
5. ไสร์จิจ หงศ์ดามรงค์. (2560). ปรัชญาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
6. ทินพันธุ์ นาคะตะ. คุณธรรม จริยธรรม กับศีลธรรม จากมุมมองของปรัชญา. พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : คบไฟ, 2560.

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

Powerpoint และเอกสารประกอบการสอน (แจกในชั้นเรียน)

3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

เอกสารที่เกี่ยวกับตรรกวิทยาหรือการใช้เหตุผลและเอกสารเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม หรือจริยศาสตร์

หมวดที่7. การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

1. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์
- 2.การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

1. ผู้สอนประเมินการสอนของตนเอง
2. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
3. ประมวลและวิเคราะห์การสะท้อนความคิดและปฏิกิริยาของผู้เรียน

3. การปรับปรุงการสอน

1. ให้ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดหัวข้อในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ผู้เรียนสนใจ เช่น เกม กระบวนการได้วาที และภาพยนตร์ เป็นต้น
2. เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริม 5H และบัณฑิตนวัตกรมากขึ้น เช่น ให้นำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมสมัยใหม่ และทำวิดีโอคลิป เป็นต้น
4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา
มีการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบของสาขา
5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิภาพของรายวิชา
 1. นำข้อคิดเห็นของนักศึกษาจากการสอบถาม การประเมิน มาประมวล เพื่อจัดกลุ่มเนื้อหาความรู้และกิจกรรมที่ต้องปรับปรุง
 2. นำผลการประเมินการสอนของตนเอง มาจัดกลุ่มเทียบกับข้อคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อพัฒนาเนื้อหาสาระ/กิจกรรมให้ตรงความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุด

รายงานผลการดำเนินการรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา	คณะศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์

หมวดที่1. ข้อมูลโดยทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
01210021 การใช้เหตุผลและจริยธรรม
Reasoning and Ethics
- รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษา กลุ่มที่สอน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์ กลุ่มที่สอน 1
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
1/2568
- สถานที่เรียน
รป 5-05 อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ (ตึกสีเขียว 13 ชั้น)

หมวดที่2. การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

- รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง ตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ ได้สอน จริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมี ความแตกต่าง เกิน 25%
1.ชี้แจงวัตถุประสงค์และเนื้อหาของ รายวิชา พร้อมทั้งเกณฑ์การให้คะแนน	3	3	ไม่มี
2.การทำงานของสมองกับการคิด	3	3	ไม่มี

3.ประเภทของการคิด	3	3	ไม่มี
4.การอ้างเหตุผลแบบนิรนัย	3	3	ไม่มี
5.การอ้างเหตุผลแบบอุปนัย	3	3	ไม่มี
6. กิจกรรมได้วาที (เพื่อส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นอย่างมี เหตุผล เป็นการส่งเสริมคุณลักษณะ 5 H)	3	3	ไม่มี
7.การอ้างเหตุผลวิบัติ (กิจกรรมวิเคราะห์ตัว ละคร เพื่อส่งเสริม 5 H)	3	3	ไม่มี
8.กิจกรรมได้วาที (เพื่อวิเคราะห์แยกแยะระหว่างการอ้าง เหตุผลที่ดีและการอ้างเหตุผลวิบัติ ซึ่งเป็น การส่งเสริม 5 H)	3	3	ไม่มี
9.สอบกลางภาค	0	0	ไม่มี
10.ความหมายและขอบข่ายของจริยธรรม	3	3	ไม่มี
11.ข้อถกเถียงเกี่ยวกับจุดหมายของชีวิต	3	3	ไม่มี
12.เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรม	3	3	ไม่มี
13.ประยุกต์ใช้เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรมใน การตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาจริยธรรมร่วม สมัย เช่น การทำแท้ง การทำการุณย ฆาต ฯลฯ	3	3	ไม่มี
14.ปรัชญาชีวิตของคนไทย	3	3	ไม่มี

15.นำเสนอคลิปวิดีโอเกี่ยวกับปรัชญาชีวิต ของคนไทย (เพื่อส่งเสริมการเป็นบัณฑิต นักวัดการ และทักษะการใช้ AI)	3	3	ไม่มี
16.สรุปทบทวนร่วมกัน โดยนำเสนอ เป็น mind mapping ของแต่ละกลุ่ม	3	3	ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

-

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุม	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุม ตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การใช้กรณีศึกษา (Case) 1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การใช้กรณีศึกษา (Case) 1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การใช้กรณีศึกษา (Case) 4. Heart : การส่งเสริมความซื่อตรงต่อ หน้าที่ ขยัน อดทน มีวินัยและปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณนักศึกษา	✓		ไม่มี
ความรู้	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. Head : Knowledge การส่งเสริมให้ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ร่วมกันในชั้น เรียน 1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การใช้สถานการณ์ จำลอง (Simulation)	✓		ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	1. การอภิปราย 2. การใช้กรณีศึกษา (Case)	✓		ไม่มี

	3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 1. การใช้กรณีศึกษา (Case) 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 3. Heel : learn how to learn ส่งเสริมกระบวนการคิดแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์และกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน			
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การใช้กรณีศึกษา (Case) 4. Heart : การส่งเสริมการมีจิตสาธารณะผ่านกิจกรรมจิตอาสา 1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case)	✓		ไม่มี
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. Hand : การสร้างสื่อคลิปวิดีโอจิตสาธารณะและการนำเสนอ	✓		ไม่มี

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ไม่มี

หมวดที่3. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน

22

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

22

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

0

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	3	13.64

B+	1	4.55
B	4	18.18
C+	1	4.55
C	7	31.82
D+	1	4.55
D	5	22.73
F	-	0.00
W	-	0.00
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	0.00
ผ่าน (P,S)	-	0.00
ไม่ผ่าน (U)	-	0.00
AU	-	0.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

-

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

-

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

มีการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบของสาขา

หมวดที่4. ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

-

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

-

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่5. การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยะปัญญางค์

ประเภท	Mean	SD
ประเมินตนเองของนักศึกษา	4.015	0.791
ประเมินอาจารย์ผู้สอน	3.925	0.830

คือ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.1

ผลการประเมินเป็นที่น่าสนใจ....รายวิชานี้ค่อนข้างยากสำหรับนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่นักศึกษามีความพยายามในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เพราะมีงานของวิชาในภาคจำนวนมากและยาก บางครั้งนักศึกษาจะต้องเอาเวลาเรียนไปสอบวิชาในภาค บางครั้งต้องเลิกเรียนเร็วหรือตสอนเพื่อให้นักศึกษามีเวลาเตรียมตัวสอบ (ตรวจชิ้นงาน) ของรายวิชาในภาคด้วย จึงอาจมีสมาธิในการเรียนน้อยไปบ้าง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จากการสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียนพบว่านักศึกษาบางส่วนตั้งใจเรียนดี แต่มีบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบซึ่งส่งผลต่อคะแนนสอบ

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1

การเพิ่มเติม ปรับเปลี่ยนกิจกรรมในการเรียนการสอนเพื่อช่วยคะแนนในการวัดผล

หมวดที่6. แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

การใช้กิจกรรมได้วาทิโนประเด็นที่นักศึกษาสนใจ ทำให้นักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เหตุผลมากขึ้น และได้ฝึกความใจกว้าง รู้จักรับฟังความเห็นต่าง อีกทั้งยังเห็นความสำคัญของการมีความรู้ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

เพิ่มกิจกรรมการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยการให้ผู้เรียนวิเคราะห์ข่าวสาร และวิเคราะห์ตัวละคร เป็นต้น

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา :

ลงชื่อ

วันที่รายงาน

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

ลงชื่อ

วันที่รายงาน