

รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

รายวิชา 01210032

ภาคการศึกษาที่ 1/2567

แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

รหัสวิชา 01210032 การใช้เหตุผลและจริยศาสตร์
 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์
 สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2567

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เนื้อหาการสอน						
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
2. วิธีการสอน						
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
3. การประเมินผล						
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		✓				
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		✓				
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย						
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วม	✓					
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การนำเสนอผลงาน	✓					
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์		✓				
4) การทดสอบ		✓				
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓					
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓					
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บและคะแนนสอบ	✓					
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ ประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓					
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล						
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล		✓				
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลรองรับการให้คะแนน	✓					
3) ผลงานมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้	✓					
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
4. ลักษณะการกระจายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนกลางๆ)	✓					
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)		✓				
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)		✓				
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้					✓	
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับคะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		✓				

ผู้รับรองข้อมูลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....*ว.อ.อ.*.....

(อาจารย์ณรงค์ ใจพิสุทธิ์)

กรรมการทวนสอบ 1

รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

รายวิชา 01210032

ภาคการศึกษาที่ 1/2567

แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

รหัสวิชา 01210032 การใช้เหตุผลและจริยศาสตร์
 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์
 สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป
 ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2567

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เนื้อหาการสอน						
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
2. วิธีการสอน						
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี	✓					
3. การประเมินผล						
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						3.1 กา
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน การเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ		✓				
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี		✓				
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย						
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย						3.2 มีก
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้น เรียน การมีส่วนร่วม	✓					
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การ นำเสนอผลงาน	✓					
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์		✓				
4) การทดสอบ			✓			
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						3.3 มีร
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓					
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓					
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บ และคะแนนสอบ	✓					
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องเหมาะสม กับกิจกรรม	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามแผนการประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓					
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน						3.7 เคริ
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล	✓					
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
3) ผลงานมีความสอดคล้องครอบคลุมกับเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	✓					
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						4. ลักษณะ
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนกลางๆ)	✓					
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)		✓				
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)			✓			
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้				✓		
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับคะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	✓					

ผู้รับรองข้อมูลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วรวิศรา สุกุมลจันทร์)

กรรมการทวนสอบ 2

รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

รายวิชา 01210032

ภาคการศึกษาที่ 1/2567

แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

รหัสวิชา 01210032 การใช้เหตุผลและจริยศาสตร์
 อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์
 สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป
 ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2567

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เนื้อหาการสอน						
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		✓				
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		✓				
2. วิธีการสอน						
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	✓					
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					

2. วิธีการ

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓					
3. การประเมินผล						3. การประ
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						3.1 การ
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓					
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓					
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓					
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓					
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		✓				
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย						3.2 มีก
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วม	✓					
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การนำเสนอผลงาน	✓					
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์			✓			
4) การทดสอบ			✓			
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						3.3 มีก
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓					
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓					
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บและคะแนนสอบ	✓					
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม	✓					

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบสอดคล้อง					รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามแผนการประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓					
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน						3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล	✓					
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
3) ผลงานมีความสอดคล้องครอบคลุมกับเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	✓					
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓					
4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนกลางๆ)	✓					
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)		✓				
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)				✓		
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้				✓		
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับคะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓					
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	✓					

ผู้รับรองข้อมูลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิจิมา รุติภูมิเดชา)

กรรมการทวนสอบ 3

สรุปแบบผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ (กรรมการรายบุคคล)

รหัสวิชา 01210032 การใช้เหตุผลและจริยศาสตร์

อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์

สาขาวิชา/หลักสูตร สาขามนุษยศาสตร์ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2567

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ						รายละเอียด ที่ไม่ สอดคล้อง
	กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน							
1.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชา	✓		✓		✓		
1.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓		✓		✓		
1.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓		✓		✓		
1.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓		✓		✓		
1.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	✓		✓		✓		
1.6 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓		✓		✓		
2. วิธีการสอน							
2.1 มีความครอบคลุม สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชา	✓		✓		✓		
2.2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓		✓		✓		
2.3 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓		✓		✓		
2.4 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	✓		✓		✓		

2. วิ

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ						รายละเอียด ที่ไม่ สอดคล้อง	
	กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3			
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง		
2.5 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓		✓		✓			
3. การประเมินผล								3. กา
3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา								3.1
1) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓		✓		✓			
2) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้	✓		✓		✓			
3) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา	✓		✓		✓			
4) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	✓		✓		✓			
5) มีความสอดคล้องเหมาะสมกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	✓		✓		✓			
3.2 มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย								3.2
1) การสังเกตพฤติกรรม เช่น การเข้าชั้น เรียน การมีส่วนร่วม	✓		✓		✓			
2) การประเมินผลงาน/รายงาน/การ นำเสนอผลงาน	✓		✓		✓			
3) การสอบถาม/การสัมภาษณ์	✓		✓		✓			
4) การทดสอบ	✓		✓		✓			
3.3 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง								3.3
1) ก่อนการจัดการเรียนรู้	✓		✓		✓			
2) ระหว่างจัดการเรียนการสอน	✓		✓		✓			
3.4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากคะแนนเก็บ และคะแนนสอบ	✓		✓		✓			
3.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้อง เหมาะสมกับกิจกรรม	✓		✓		✓			
3.6 มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตาม แผนการประเมินผลกับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓			

รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ						รายละเอียด ที่ไม่ สอดคล้อง	
	กิจกรรมการ 1		กิจกรรมการ 2		กิจกรรมการ 3			
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง		
3.7 เครื่องมือวัดและประเมินผล และผลงาน								3.7
1) มีเครื่องมือวัดและประเมินผล	✓		✓		✓			
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลมีร่องรอย การให้คะแนน	✓		✓		✓			
3) ผลงานมีความสอดคล้องครอบคลุมกับ เนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	✓		✓		✓			
4) ผลงานมีร่องรอยการให้คะแนน	✓		✓		✓			
4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								4. ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4.1 ปกติ (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนน กลางๆ)	✓		✓		✓			
4.2 เบ้ซ้าย (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนสูง)	✓		✓		✓			
4.3 เบ้ขวา (นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำ)	✓		✓		✓			
4.4 ไม่สามารถบอกลักษณะการกระจายได้	✓		✓		✓			
5. มีการนำปัญหาการจัดการเรียนการสอน มาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓		✓		✓			
6. มีการนำปัญหาผลการเรียนและระดับ คะแนนมาวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ปัญหา	✓		✓		✓			
7. มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนในภาค การศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	✓		✓		✓			

ลงชื่อ.....

(อาจารย์นงลักษณ์ ไหว้พรหม)

กรรมการทวนสอบ 1

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วิริสรา สุกุมลจันทร์)

กรรมการทวนสอบ 2

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทริมา รุติภูมิเดชา)

กรรมการทวนสอบ 3

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2568

ภาคผนวก

(มคอ.3 และ มคอ.5 ปีการศึกษา 1/2567)

รายละเอียดของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา	คณะศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์

หมวดที่1. ข้อมูลโดยทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
01210032 การใช้เหตุผลและจริยศาสตร์
Reasoning and Ethics
- จำนวนหน่วยกิต
3 (3-0-6) จำนวนหน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปี 2566)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2567
- รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- สถานที่เรียน
ตึกคณะศิลปศาสตร์ และอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ 13 ชั้น
- วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด
เดือนพฤษภาคม 2567

หมวดที่2. จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

- จุดมุ่งหมายของรายวิชา
 - อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสมองกับการคิดได้
 - บอกความหมายและองค์ประกอบของการอ้างเหตุผลได้
 - จำแนกประเภทของการอ้างเหตุผลได้
 - เขียนการอ้างเหตุผลในรูปแบบนิรนัยและอุปนัยทั้งแบบเต็มและแบบย่อได้

5. วิเคราะห์ได้ว่าการอ้างเหตุผลใดเป็นการอ้างเหตุผลที่น่าเชื่อถือหรือการอ้างเหตุผลวิบัติ

6. บอกความหมายของคำว่า “จริยศาสตร์” ได้

7. อธิบายแนวคิดต่าง ๆ ทางจริยศาสตร์เรื่องสิ่งที่ดีที่สุดในมนุษย์พึงแสวงหาได้

8. วิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินทางจริยศาสตร์สำนักต่างๆ ได้

9. วิพากษ์วิจารณ์ประเด็นทางจริยธรรมร่วมสมัยโดยใช้เกณฑ์ที่เรียนไปได้อย่างถูกต้อง

10. สร้างสื่อเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมได้

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่งเปิดรายวิชานี้เป็นภาคการศึกษาแรก

หมวดที่3. ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

สมองกับการคิด ความหมายและประเภทของการอ้างเหตุผล การอ้างเหตุผลที่น่าเชื่อถือ และการอ้างเหตุผลวิบัติ ความหมายของจริยศาสตร์ แนวคิดและเกณฑ์ตัดสินทางจริย-ศาสตร์ ปัญหาทางจริยศาสตร์ร่วมสมัย

Brain and thinking, meaning and types of reasoning, reliable reasoning and fallacies, definition of ethics, theories and criteria of ethics, contemporary ethical problems

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/การฝึกงาน	การศึกษาด้วยตนเอง	สอนเสริม
45 ชั่วโมง	ไม่มี	90 ชั่วโมง	ตามความต้องการของนักศึกษา

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

2 ชั่วโมง/สัปดาห์ (วันจันทร์ 10.00-12.00 น.)

หมวดที่4. การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

1 เป็นบุคคลที่ไม่เรียนรู้

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1.สามารถคิดวิเคราะห์ คิดเชิงวิพากษ์ คิดสร้างสรรค์ บนฐานข้อมูลความรู้ อย่างเท่าทันเหตุและผลได้อย่างเหมาะสม	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การสอนโดยใช้การนิรนัย (Deductive) 4. การสอนโดยใช้การอุปนัย (Inductive) 5. การใช้กรณีศึกษา (Case)	1. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 2. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 3. การประเมินตนเอง 4. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment) 5. การนำเสนอปากเปล่า

2 ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมต่อยอดสู่ผู้ประกอบการ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
-------	---------------	--------------------	--------------------------

3 เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	3.สามารถรู้เท่าทันสื่อ ในการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 4. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) 5. การใช้เกม (Game)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินผลงาน/บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต 3. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 4. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน

4 เป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ที่มีความรับผิดชอบและเข้มแข็ง

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1.สามารถปฏิบัติตามหน้าที่ของตนเอง เคารพ สิทธิมนุษยชน กล้าคิด กล้าทำ กล้านำเสนอในสิ่งที่ถูกต้อง สอดคล้องกับการเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ที่มีความรับผิดชอบและเข้มแข็ง	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) 4. การใช้เกม (Game)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินผลงาน/บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 5. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 6. การประเมินตนเอง 7. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)
○	3.สามารถทำงานเป็นทีม เป็นผู้นำและผู้ตาม ตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 4. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) 5. การใช้เกม (Game)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 3. การประเมินผลงาน/บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต 4. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน 5. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 6. การประเมินตนเอง 7. การประเมินโดยเพื่อน

			(Peer assessment)
--	--	--	-------------------

หมวดที่5. แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน สื่อที่ใช้ (ถ้ามี)	ผู้สอน
		จำนวน ชั่วโมง ทฤษฎี	จำนวน ชั่วโมง ปฏิบัติ		
1	บทนำ	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
2	สมองกับการคิด	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
3	ความหมายและประเภทของการอ้าง เหตุผล	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 3. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 4. การ สาธิต (Demonstration)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
4	การอ้างเหตุผลแบบนิรนัย	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 3. การสอนโดยใช้การนิรนัย (Deductive) 4. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 5. การ สาธิต (Demonstration)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์

5	การอ้างเหตุผลแบบอุปนัย	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 3. การสอนโดยใช้การ อุปนัย (Inductive) 4. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 5. การ สาธิต (Demonstration)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
6	การอ้างเหตุผลวิบัติ	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 3. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 4. การ สาธิต (Demonstration)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
7	ฝึกอ้างเหตุผลโดยให้ผู้เรียนทำกิจกรรม ได้วาทีในหัวข้อที่สนใจ (ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามหลัก 5H)	3	0	1. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 2. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาท สมมติ (Role Playing)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
8	การอ้างเหตุผลกับการดำเนินชีวิต (ให้ผู้เรียนดูภาพยนตร์และวิเคราะห์การ อ้างเหตุผลของตัวแสดง)	3	0	1. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 2. การใช้ กรณีศึกษา (Case)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
9	สอบกลางภาค	0	0	0	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
10	จริยศาสตร์ กับ การใช้เหตุผล	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 3. การใช้	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา

				กรณีศึกษา (Case)	วงศ์
11	แนวคิดทางจริยศาสตร์เกี่ยวกับสิ่งที่ดี ที่สุดที่มนุษย์พึงแสวงหา	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 3. การใช้ กรณีศึกษา (Case)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
12	เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรม	3	0	1. การบรรยาย 2. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 3. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 4. การใช้เกม (Game)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
13	ปัญหาทางจริยศาสตร์ร่วมสมัย (ให้ผู้เรียนวิเคราะห์และวิพากษ์ปัญหา ทางจริยศาสตร์ เช่น การทำแท้ง การทำ การุณยฆาต โทษประหาร และการ สมรสเท่าเทียม) (เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามหลัก 5H)	3	0	1. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 2. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาท สมมติ (Role Playing) 4. การ สาธิต (Demonstration)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
14	นำเสนอสื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม (ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสื่อที่ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น วิดีโอคลิป และ โปสเตอร์) (เพื่อส่งเสริมการเป็น นักนวัตกรรม)	3	0	1. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 2. การใช้ กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาท สมมติ (Role Playing) 4. การแสดง ละคร (Dramatization) 5. การ สาธิต (Demonstration)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
15	นำเสนอสื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม (ต่อ) (ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสื่อที่ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมในรูปแบบ	3	0	1. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar) 2. การใช้ กรณีศึกษา (Case)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา

	ต่าง ๆ เช่น วิดีโอคลิป และ โปสเตอร์) (เพื่อส่งเสริมการเป็น นักคิด)			3. การแสดงบทบาท สมมติ (Role Playing) 4. การแสดง ละคร (Dramatization) 5. การ สาธิต (Demonstration)	วงศ์
16	สรุปทเรียน (โดยให้ผู้เรียนนำเสนอสิ่งที่เรียนรู้หรือ ประโยชน์ที่ได้จากรายวิชานี้ในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น การ เขียน mind mapping และ โปสเตอร์)	3	0	1. การสอนแบบ สัมมนา (Seminar)	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์
17	สอบปลายภาค	0	0	0	1. ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ปิยะปัญญา วงศ์

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

1. เป็นบุคคลที่ไม่เรียนรู้

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการ ประเมิน
●	1.สามารถคิดวิเคราะห์ คิดเชิงวิ พากษ์ คิดสร้างสรรค์ บนฐานข้อมูล ความรู้ อย่างเท่าทันเหตุและผลได้ อย่างเหมาะสม	1. การประเมินการวิพากษ์/การ นำเสนอผลงาน 2. การประเมินจากการสะท้อนผล การทำงานร่วมกัน 3. การประเมินตนเอง 4. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment) 5. การนำเสนอปากเปล่า	4-8, 12-15	60

2. ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมต่อยอดสู่ผู้ประกอบการ

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการ ประเมิน
---	---------------	----------------	-------------------	-----------------------

3. เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล

-	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการ ประเมิน
---	---------------	----------------	-------------------	-----------------------

รายงานผลการดำเนินการรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา	คณะศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์

หมวดที่1. ข้อมูลโดยทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

01210032 การใช้เหตุผลและจริยศาสตร์

Reasoning and Ethics

2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

3. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

กลุ่มที่สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์ กลุ่มที่สอน 1

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

1/2567

6. สถานที่เรียน

AR203 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

หมวดที่2. การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง ตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ ได้สอน จริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมี ความแตกต่าง เกิน 25%
1.บทนำ	3	3	ไม่มี
2.สมองกับการคิด	3	3	ไม่มี
3.ความหมายและประเภทของการอ้าง เหตุผล	3	3	ไม่มี

4.การอ้างเหตุผลแบบนิรนัย	3	3	ไม่มี
5.การอ้างเหตุผลแบบอุปนัย	3	3	ไม่มี
6.การอ้างเหตุผลวิบัติ	3	3	ไม่มี
7.ฝึกอ้างเหตุผลโดยให้ผู้เรียนทำกิจกรรม ได้ว่าที่ในหัวข้อที่สนใจ (ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามหลัก 5H)	3	3	ไม่มี
8.การอ้างเหตุผลกับการดำเนินชีวิต (ให้ผู้เรียนดูภาพยนตร์และวิเคราะห์การอ้าง เหตุผลของตัวแสดง)	3	3	ไม่มี
9.สอบกลางภาค	0	0	ไม่มี
10.จริยศาสตร์ กับ การใช้เหตุผล	3	3	ไม่มี
11. แนวคิดทางจริยศาสตร์เกี่ยวกับสิ่งที่ ดีที่สุดที่มนุษย์พึงแสวงหา	3	3	ไม่มี
12.เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรม	3	3	ไม่มี
13.ปัญหาทางจริยศาสตร์ร่วมสมัย (ให้ผู้เรียนวิเคราะห์และวิพากษ์ปัญหาทางจ ริยศาสตร์ เช่น การทำแท้ง การทำกา รุณยฆาต โทษประหาร และการสมรสเท่าเทียม) (เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ตามหลัก 5H)	3	3	ไม่มี
14.นำเสนอสื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม (ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสื่อที่ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น วิดีโอคลิป และโปสเตอร์) (เพื่อ ส่งเสริมการเป็นนวัตกร)	3	3	ไม่มี
15.นำเสนอสื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม (ต่อ) (ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสื่อที่ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น วิดีโอคลิป และโปสเตอร์) (เพื่อ ส่งเสริมการเป็นนวัตกร)	3	3	ไม่มี
16.สรุปทบทวน (โดยให้ผู้เรียนนำเสนอสิ่งที่เรียนรู้หรือ	3	3	ไม่มี

ประโยชน์ที่ได้จากรายวิชานี้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเขียน mind mapping และ โปสเตอร์)			
17.สอบปลายภาค	0	0	ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

-

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุม	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
เป็นบุคคลที่ไม่เรียนรู้	1. การอภิปราย 2. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 3. การสอนโดยใช้การนิรนัย (Deductive) 4. การสอนโดยใช้การอุปนัย (Inductive) 5. การใช้กรณีศึกษา (Case)	✓		ไม่มี
เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 4. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) 5. การใช้เกม (Game)	✓		ไม่มี
เป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ที่มีความรับผิดชอบและเข้มแข็ง	1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) 4. การใช้เกม (Game) 1. การสอนแบบสัมมนา (Seminar) 2. การใช้กรณีศึกษา (Case) 3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 4. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)	✓		ไม่มี

	5. การใช้เกม (Game)			
--	---------------------	--	--	--

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ไม่มี

หมวดที่3. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน

83

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

83

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

0

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	2	2.41
B+	4	4.82
B	5	6.02
C+	19	22.89
C	15	18.07
D+	16	19.28
D	16	19.28
F	6	7.23
W	-	0.00
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	0.00
ผ่าน (P,S)	-	0.00
ไม่ผ่าน (U)	-	0.00
AU	-	0.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

- 6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ -

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

มีการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบของสาขา

หมวดที่4. ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก -

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร -

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่5. การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ปิยปัญญาวงศ์

ประเภท	Mean	SD
ประเมินตนเองของนักศึกษา	3.575	0.971
ประเมินอาจารย์ผู้สอน	3.538	1.037

การสอนงมมาก นอกเรื่องเก่ง

ที่นศ.ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีเวลามาเรียนวิชาอาจารย์เป็นเพราะโปรเจกวิชาหลักหนักหน่วงมากค่ะ

บางที่อาจารย์ไม่ค่อยมีเหตุผลมากพอในการอธิบายบางอย่างให้กับนักศึกษาได้ และอาจารย์ไม่ค่อยฟังสิ่งที่นักศึกษาเสนอมักจะมีการถกเถียงกันเกิดขึ้นทุกครั้งที่นักศึกษาต้องการสิ่งที่นอกเหนือที่อาจารย์เสนอมาถึงอาจารย์จะใจดีแต่อยากให้ฟังเหตุผลของนักศึกษาให้มากกว่านี้

วิชานำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันยาก ไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

สอนง่วงมากค่ะ

สอนดี บางทีกึ่งกับคำตอบ แต่โดยรวมแล้วสนุกดี และได้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณ

สอนน่าเบื่อ เข้าไม่ถึงเด็ก สอนแปลกๆ ไม่สนุก

อยากให้ปรับการสอนให้มีความเข้าใจมากขึ้น เพราะที่เรียนไม่ค่อยเข้าใจเด็กเบื่อในวิชาที่เรียน

เอกสารการสอนไม่เตรียมให้เรียบร้อย นักศึกษาต้องไปสแกน หรือปรีนเอง สร้างความลำบากให้กับผู้เรียน

ไม่มี

ไม่มีจ้า

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.1

เข้าใจและเห็นใจนักศึกษาสาขาสถาปัตย์มาก ๆ เนื่องจากมีภาระงานจำนวนมาก และไม่ค่อยได้พักผ่อนนอนหลับอย่างเต็มที่ก่อนมาเรียน ในขณะที่รายวิชานี้ต้องอาศัยการคิดค่อนข้างมาก เพราะพัฒนาด้าน cognitive เป็นสำคัญ สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือ นักศึกษาหลายคนมานั่งหลับในห้อง และไม่ค่อยกระตือรือร้นในการเรียนและทำกิจกรรมต่าง ๆ (นักศึกษาครึ่งห้องตั้งใจเรียนและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี) ผู้สอนจึงคิดว่าควรปรับเปลี่ยนเวลาเรียนเป็นช่วงบ่ายเพื่อให้นักศึกษาได้พักผ่อนช่วงเช้า และให้นักศึกษาทำงานเป็นการบ้านมากขึ้น อาจจะทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการคิดและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่มากขึ้น คุณภาพงานก็น่าจะดีขึ้น โดยให้นักศึกษาจัดสรรเวลาในการทำการบ้านตามสะดวก ... นอกจากนี้ นักศึกษาบางคนก็ต้องรองแทบทุกอย่าง เช่น ผู้สอนส่งไฟล์เอกสารประกอบการสอนให้ นักศึกษา ก็อยากปรีนแจกเพราะอ้างว่าจ่ายค่าเทอมแล้ว (ผู้สอนจึงอธิบายให้ฟังว่าค่าเทอมไม่ได้รวมถึงค่าหนังสือหรือเอกสารอ่านสอบ) ประเด็นนี้ ผู้สอนจึงมิได้ปรีนแจกตามที่เรียกร้องมาจึงอาจทำให้เกิดความไม่พอใจ ส่วนประเด็นอื่น ๆ เช่น การขอส่งงานล่าช้า และของคเรียนบางคาบที่นักศึกษาต้องทำงานด่วนส่ง ผู้สอนมักจะยอมเลื่อนให้ตามที่ขอ เพราะเข้าใจว่างานวิชาอื่นของนักศึกษาค่อนข้างมาก

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จากการสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน พบว่า ช่วงแรก ๆ นักศึกษาจะเข้ามานั่งหลับกันเป็นจำนวนมาก (อาจเพราะเป็นห้องสโลปคล้ายโรงภาพยนตร์ บรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการหลับ) จึงไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรียน แต่พอผู้สอนชวนพูดคุยนอกเรื่องและให้ดูคลิปวิดีโอต่าง ๆ นักศึกษาดูตั้งใจมากขึ้นและเริ่มกล้าพูดกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น ทำให้ผู้สอนเห็นศักยภาพของนักศึกษามากยิ่งขึ้น อันที่จริงแล้ว นักศึกษากลุ่มนี้ส่วนใหญ่ฉลาดเฉลียวและกล้าแสดงออก แต่ด้วยสุขภาพกายและสมองไม่ค่อยพร้อมจากการนอนน้อยจึงทำให้เฉื่อยและสมาธิสั้นระหว่างเรียน ดังนั้น เมื่อให้ทำงานต่าง ๆ ส่งเป็นการบ้านจึงมีคุณภาพดีกว่าที่ทำส่งในชั้นเรียน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1

ผู้สอนยังคงเชื่อมั่นในศักยภาพของนักศึกษากลุ่มนี้ เพียงแต่อาจต้องปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความพร้อมของนักศึกษาสาขานี้เป็นพิเศษ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาได้เช่นเดียวกับนักศึกษาสาขาอื่น ๆ

หมวดที่ 6. แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

ยังไม่มีปรับปรุงการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นการสอนภาคการศึกษาแรก

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ส่งเสริมการเรียนรู้โดยเน้นเรื่องลักษณะคุณสมบัติที่พึงประสงค์ 5H และบัณฑิตนวัตกรให้มากขึ้น

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ส่งเสริมการเรียนรู้โดยเน้นเรื่องลักษณะคุณสมบัติที่พึงประสงค์ 5H และบัณฑิตนวัตกรให้มากขึ้น

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา :

ลงชื่อ

วันที่รายงาน

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

ลงชื่อ

วันที่รายงาน